

## RAPPORT D'ACTIVITÉ

# SION, BRAMOIS - PRANOÉ

## Immeuble Good Life

Avril 2012



**G. GIOZZA - M. MOTTET**

A.R.I.A.

Archéologie et Recherches Interdisciplinaires dans les Alpes  
(Septembre 2012)

## Sommaire

<b>Caractéristiques du site</b>	page 3
<b>Date des interventions</b>	page 3
<b>Liste des participants</b>	page 3
<b>Contexte archéologique</b>	page 3
<b>Déroulement des travaux</b>	page 3
<b>Stratigraphie du site</b>	page 4
<b>Datations <sup>14</sup>C</b>	page 4
<b>Structures et séquence archéologique</b>	page 5
<b>Les restes osseux animaux (Nicole Reynaud Savioz)</b>	page 5
<b>Conclusion</b>	page 6
<b>Bibliographie</b>	page 6

<b>Annexe 1</b>	Planche 1	Plan de situation
	Planche 2	Plan des structures
	Planche 3	Log 1
	Planche 4	Coupe 1, UT 87

**Annexe 2** Liste des UT

**Annexe 3** Liste du mobilier

**Annexe 4** Liste des échantillons

**Annexe 5** Liste des photos

**Annexe 6** Liste des plans

**Annexe 7** Illustrations

Page de couverture : coupe de la fosse UT 87 (La Tène finale) située en bordure nord du chantier.

### **Caractéristiques du site :**

Commune : Sion, district de Sion  
Localité : Bramois  
Lieu-dit : Pranoé  
Chantier : Immeuble Good Life  
Parcelle : 16505  
Sigle du chantier : BS12  
Coordonnées : CN 1306, 597'650/120'080  
Altitude : environ 510 m.  
Surface : environ 750 m<sup>2</sup>

### **Dates des interventions :**

Les sondages préliminaires suivis par François Mariéthoz pour le compte du Service cantonal d'archéologie ont débuté à la fin du mois de mars 2012.

Notre intervention s'est déroulée du mardi 10 avril au lundi 16 avril 2012 sur 4 jours ouvrés.

### **Liste des participants :**

Nijazi Amedoski	fouilleur
Flamur Dalloshi	technicien de fouille
Gabriele Giozza	archéologue responsable de terrain
François Mariéthoz	archéologue
Manuel Mottet	archéologue responsable projet
Bajram Murati	technicien de fouille
Michèle Mayoraz	laborantine
Nicole Reynaud Savioz	archéozoologue
Patrick Zimmerlin	fouilleur

### **Contexte archéologique :**

Le quartier de Pranoé fait l'objet de recherches archéologiques depuis plus d'une quinzaine d'années avec les découvertes régulières de vestiges couvrant un large intervalle de temps, du Néolithique moyen au haut Moyen Âge. Situé au bout de l'impasse de Pranoé, le chantier de BS12 fait suite à celui de BS04, au sud de celui-ci, à l'amorce du coteau. Ce dernier avait livré cinq grandes fosses de période La Tène finale interprétées comme des fosses rituelles en relation avec la nécropole.

### **Déroulement des travaux :**

Le sauvetage s'est déroulé alors que la totalité de la parcelle (soit environ 750 m<sup>2</sup>) avait été excavée à la pelle mécanique sur plus d'un mètre de profondeur par l'entreprise de terrassement Nicolas Chevrier (Bramois). Nous avons constaté qu'un grand nombre de fosses, trous de poteaux, foyers et autres structures liées à des aménagements d'habitat étaient présents sur cette surface avec une concentration particulièrement importante dans le secteur sud-est. L'intervention extrêmement rapide a consisté à repérer ces structures, à les positionner au théodolite et à les vider par moitié. Dans les quelques cas où du mobilier archéologique était présent dans les fosses, elles ont été vidangées dans leur totalité.

## Stratigraphie du site

Le Log 1 se situe dans la coupe sud du chantier. Cet emplacement a été choisi, car c'est à cet endroit que la séquence stratigraphique est la plus développée et qu'un certain nombre de structures peuvent être mises en relation directe avec la coupe.

Description du Log 1 :

**L1/UT1 : Humus**

**L1/UT2 :** Limon homogène de couleur gris jaune avec quelques pierres (< 10 cm) et quelques gravillons. **Colluvions.**

**L1/UT3 :** Limon de couleur gris brun avec plus de pierres que dans l'UT 2 et quelques gravillons. **Colluvions.**

**L1/UT4 :** Limon homogène de couleur brun jaune avec très peu de pierres. **Torrentiel fin.**

**L1/UT5 :** Limon sableux gris bleu, homogène, sans pierre. **Torrentiel fin.**

**L1/UT6 :** Accumulation de pierres décimétriques et de gros blocs (> 15 cm), sédiment limoneux sableux semblable à celui de l'UT 5. **Torrentiel grossier.**

**L1/UT7 :** Limon homogène brun roux avec quelques charbons de bois et des nodules d'argile rubéfiés, présence de faune. **Niveau d'occupation anthropique (EA11 : 831- 593 BC)**

**L1/UT8 :** Limon sableux gris bleu homogène avec pierres décimétriques et quelques gros blocs (>20 cm ). **Torrentiel grossier.**

**L1/UT9 :** Limon gris brun à roux homogène avec quelques pierres décimétriques et quelques charbons de bois. **Niveau d'occupation anthropique.**

**L1/UT10 :** Gravier grossiers de gros calibre avec sable orangé et présence de gros blocs (>20 cm). **Colluvions.**

**L1/UT11 :** Dépression comblée par un limon gris brun avec pierres (<10 cm). **Trou de poteau (== UT 82, EA12 : 3621- 3363 BC)**

**L1/UT12 :** Limon sableux fin jaune pâle, homogène. **Ruissellement.**

**L1/UT13 :** Gravier grossiers de gros calibre avec sable orangé et blocs >20 cm. **Colluvions.**

**L1/UT14 :** Limon sableux fin jaune pâle, homogène. **Ruissellement.**

**L1/UT15 :** Limon sableux fin brun noirâtre, homogène, avec micro charbons de bois. **Pédogénèse (EA9 : 8210-7756 BC).**

**L1/UT16 :** Gravier grossiers de gros calibre avec sable orangé et blocs >20 cm. **Colluvions.**

## Datations <sup>14</sup>C

Quatre datations ont été effectuées au Laboratoire Radiocarbone de Poznan (Pologne) par AMS. La première (échantillon EA1) porte sur des charbons de bois prélevés dans une fosse (UT4) contenant de la céramique grossière présentant peu d'éléments typologiques. Les trois autres (échantillons EA9, 11 et 12) ont été réalisées dans des couches anthropiques repérées dans le Log 1 (voir Annexe1, Pl. 3).

No Échantillon	Nature Échantillon	No Laboratoire	Âge brut	Âge calibré 2σ
EA1	Charbon de bois	Poz-49159	4240 ± 35 BP	2917-2697 BC
EA9	Sédiment organique	Poz-49163	8840 ± 50 BP	8210-7756 BC
EA11	Charbon de bois	Poz-49161	2595 ± 35 BP	831- 593 BC
EA12	Charbon de bois	Poz-49162	4660 ± 35 BP	3621- 3363 BC

Tableau des datations <sup>14</sup>C.

## **Structures et séquence archéologique :**

88 structures ont pu être identifiées et se répartissent comme suit :

<b>Fosses</b>	<b>Cuvettes</b>	<b>Foyers</b>	<b>Poteaux</b>
12	7	4	65

Tableau de répartition des structures par catégories.

Les trois quarts de ces structures se trouvent concentrés dans la partie sud-est du chantier, à un endroit formant un léger replat dans la pente (partie en jaune, Annexe1, Pl. 2). Seul un petit nombre de structures ont pu être datées, soit par la présence de mobilier typologique (UT 70, UT 87 et UT 68), soit par la réalisation de dates  $^{14}\text{C}$  (UT 4 et UT 82). Nous avons trop peu d'éléments pour pouvoir attribuer chronologiquement l'ensemble de ces structures, même si dans le plan de répartition, on observe certains alignements de trous de poteaux. Tout au plus, on constate que les quelques fosses datées de la période La Tène se situent dans la moitié nord du chantier, dans sa partie aval. On note également une relation de contemporanéité stricte entre la grande fosse UT 87 et le foyer UT 70, puisque les restes de céramique présents dans les deux cas au fond des structures font partie du même vase. La zone de forte concentration de structures située au sud-est du chantier abrite des niveaux plus anciens (Néolithique moyen II ou Néolithique final).

### **Les vestiges osseux animaux (Nicole Reynaud Savioz)**

#### **UT 68** (NR=45 ; PR=7,5g)

Onze restes de microfaune, appartenant à 3 espèces, ont été recueillis dans cette fosse. Un muridé (mulot/souris domestique) a été déterminé sur la base d'une série dentaire inférieure. Ces petits mammifères ont probablement été piégés dans la structure creuse.

Quant aux vestiges déterminés restants, 4 ont été attribués aux caprinés, 3 au porc et 2 au boeuf. Ces mammifères domestiques sont représentés par 1 individu au minimum, infantile pour le boeuf et le mouton/chèvre. Une truie est présente.

#### **UT 70.1** (NR=4 ; PR=2,2g)

Des 4 restes osseux issus de cette fosse, 1 a été attribué au boeuf (fragment de mandibule), tandis que les 3 esquilles d'os à cavité médullaire restantes appartiennent à un animal de la taille d'un mouton/chèvre.

#### **UT 87** (NR=53 ; PR=36,6g)

La plus riche des trois structures creuses a livré au moins 3 caprinés (dont une chèvre) (n=11), 1 boeuf (n=12) et 1 porc (n=6). Les éléments de faune proviennent de niveaux de comblement supérieurs (3, 9 et 11). Aucun reste dans le niveau le plus bas (15) qui contient les restes de céramique.

Les restes des trois structures s'apparentent à des rejets de découpe et de consommation (stries de découpe et exposition au feu). La viande consommée est issue de la triade caprinés-boeuf-porc et ce sont surtout de jeunes animaux qui ont été abattus. Boeuf et caprinés sont tous deux représentés par 15 restes, mais le poids des vestiges, qui reflète mieux la quantité de viande consommée, donne un net avantage au boeuf avec 20,3g contre 8,4g pour les petits ruminants.

## **Conclusion**

Ce chantier rappelle une fois de plus l'importance du site de Pranoé. On retrouve à cet endroit non seulement la suite des occupations du Second âge du Fer et du Néolithique moyen repérées sur le chantier voisin de BS04, mais également la présence de niveaux d'occupation du Premier âge du Fer et du Néolithique final indiquant par là une meilleure préservation des niveaux archéologiques en base de pente. La présence de terrasses avec de l'habitat constitue un nouvel indice d'aménagement de ce coteau. Cette donnée est importante, car à l'avenir l'urbanisation du quartier de Pranoé se développera en direction du coteau.

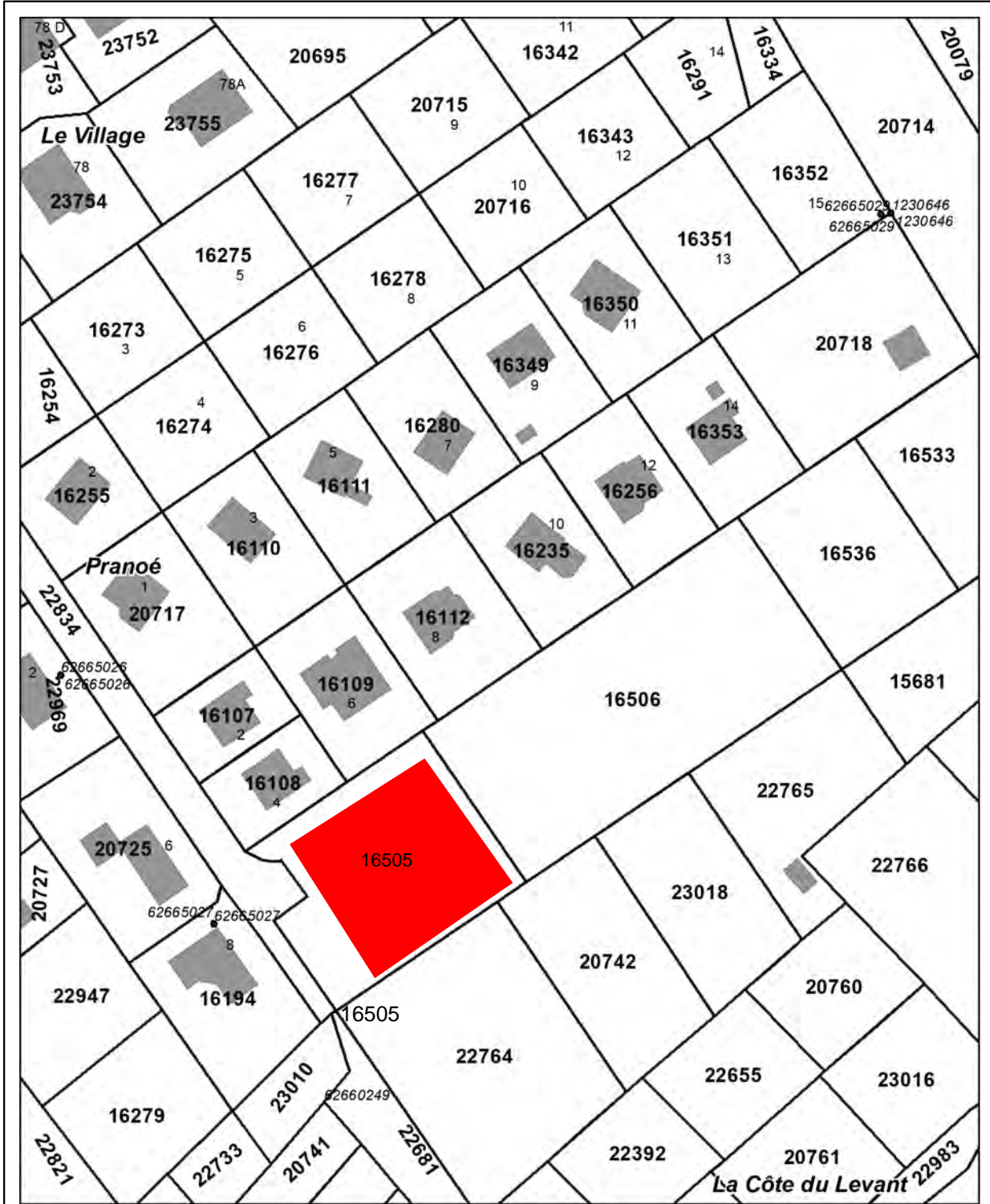
En revanche, le bilan archéologique de cette fouille est très décevant. Le terrassement du terrain avant l'intervention archéologique a entraîné la disparition des niveaux d'occupation et l'impossibilité de sérier dans le temps les nombreuses structures entrevues. On peut espérer qu'à l'avenir un peu plus d'attention soit portée sur cette zone dont l'intérêt archéologique n'est plus à démontrer.

## **Bibliographie**

Curdy (P.), Mariéthoz (F.), Pernet (L.), Rast-Eicher (A.). 2009. Rituels funéraires chez les Sédunes. Les nécropoles du Second âge du Fer en Valais central (IVe - Ier siècle av. J.-C.). *Archaeologia Vallesiana* 3.

Mariéthoz (F.). 2005. Sion, district de Sion, Bramois Pranoé, parcelles 16107 et 16108. In : *Chronique des découvertes archéologiques dans le canton du Valais en 2004*. *Vallesia* (Sion), 60, 487-489.

Mottet (M.), Gentizon (A.-L.), Haller (M.), Giozza (G.). 2011. Les bâtiments semi-enterrés de Bramois : un habitat du Néolithique final en Valais (Suisse). *Archaeologia Vallesiana* 8.



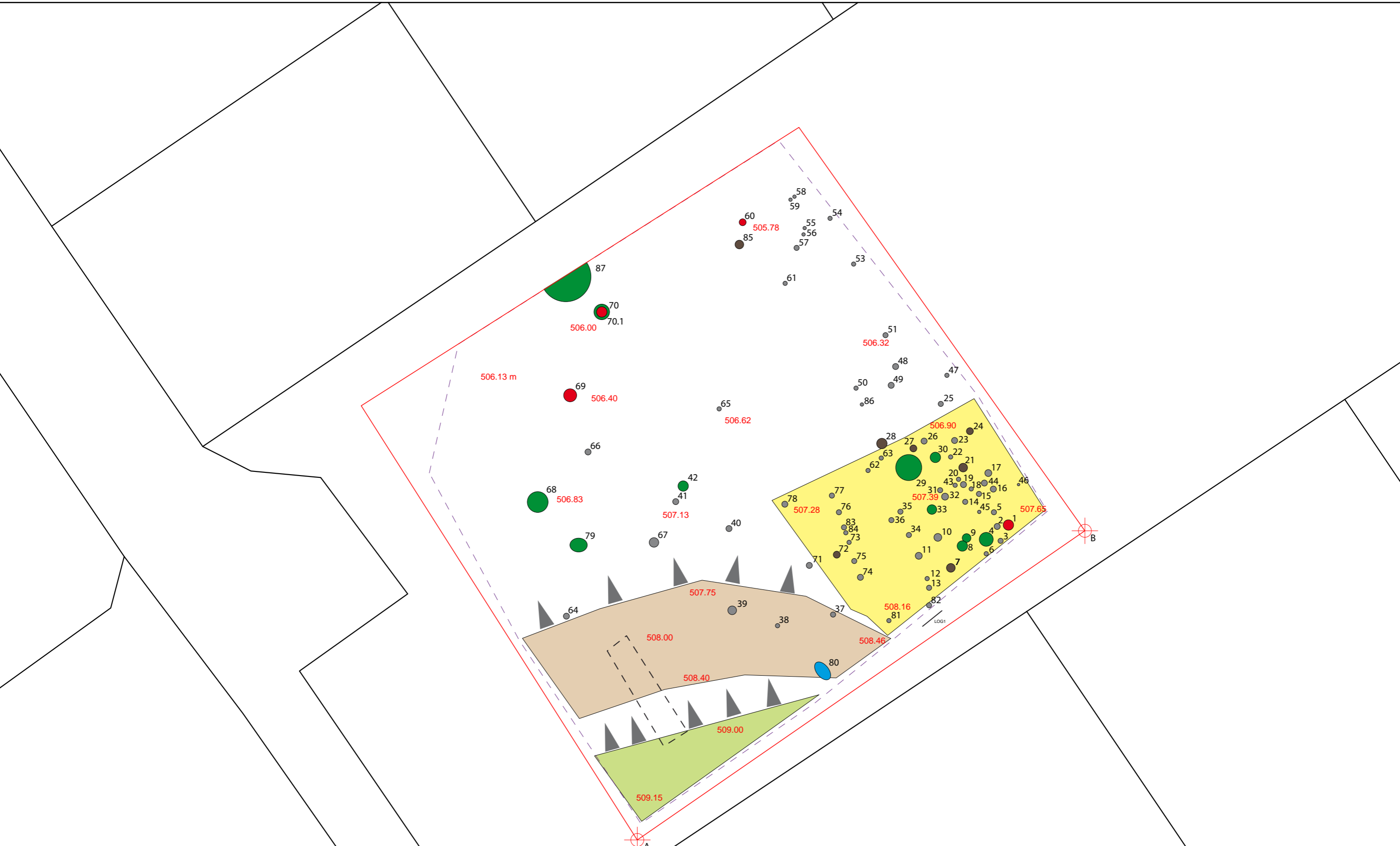
BRAMOIS - Pranoé BS12

Immeuble Good Life

Annexe 1, Pl. 1 : Plan de situation

0 50 m

Document ARIA - 1950 Sion - 20.04.12 - GG



Points de référence  
 A : 597647.175; 120075.608; 510.93 m  
 B : 597672.959; 120093.422; 510.23 m

	Fosse		Chenal
	Trou de poteau		Terrasse
	Foyer		Limite terrassement
	Cuvette		Limite fouille
			Sondage SBMA

**BRAMOIS - Pranoé** BS12

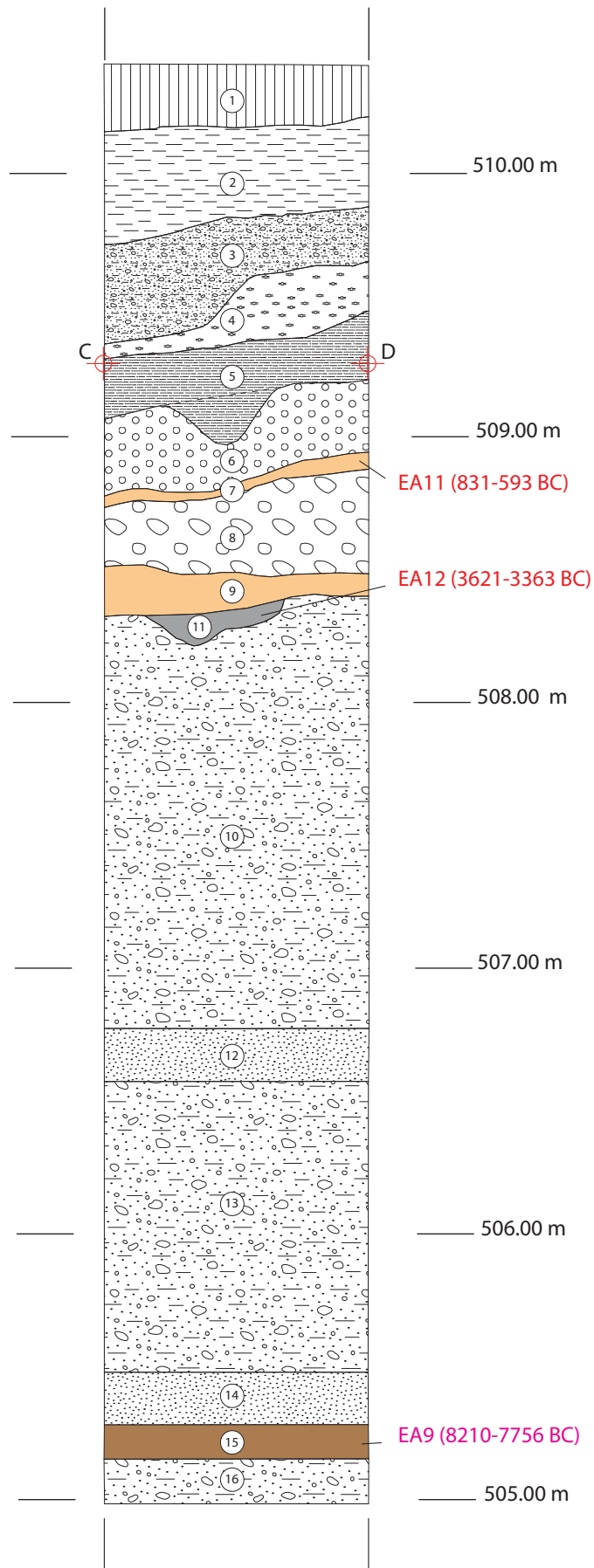
Immeuble Good Life

Annexe 1, Pl. 2 : Plan des structures

0 5m

Document ARIA - 1950 Sion - 20.04.12 - GG





Points de référence

C : 597664.566; 120088.686; 509.26 m  
 D : 597633.785; 120088.062; 509.26 m

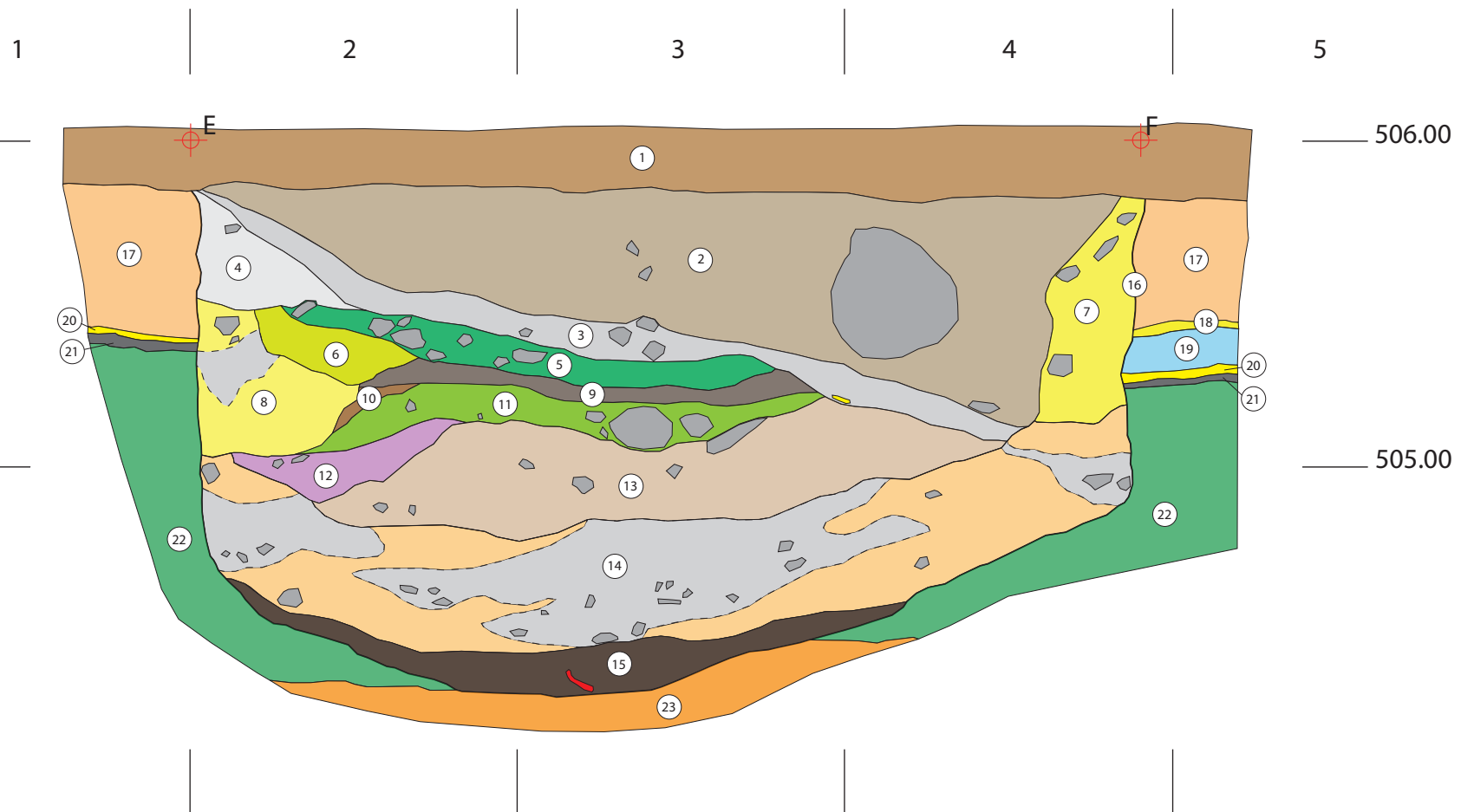
BRAMOIS-Pranoé BS12

Immeuble Good Life

Annexe 1, Pl. 3 : Log 1

0 1m

Document ARIA - 1950 Sion - 26.04.12 - GG



Points de référence  
 E : 597642.023; 120106.984; 506.00  
 F : 597644.259; 120108.828; 506.00

BRAMOIS-Pranoé BS12  
 Immeuble Good Life  
 Annexe 1, Pl. 4: Coupe 1, UT 87  
 0 1m  
 Document ARIA - 1950 Sion - 26.04.12 - GG

## Annexe 5 : Illustrations



Vue générale du chantier depuis l'ouest.



Zone sud-est avec forte concentration de structures.



Vue de la fosse UT87 en coupe.



La fosse UT68 (La Tène finale) en cours de fouille.