

DURCH DEN TRICHTER

ANLEITUNG:



1. Ich notiere auf der nächsten Seite meine beruflichen Möglichkeiten.
2. Ich definiere meine wichtigsten Entscheidungskriterien, anhand welcher ich die beruflichen Möglichkeiten prüfen will. Für jedes Entscheidungskriterium gebe ich an, was unbedingt erfüllt sein muss (z.B. der Arbeitsweg darf nicht länger als zwei Stunden pro Tag dauern).
3. Ich nummeriere die Kriterien nach ihrer Wichtigkeit (1=wichtigstes Kriterium usw.)
4. Ich prüfe jede meiner beruflichen Möglichkeiten anhand des wichtigsten Kriteriums. Alle beruflichen Möglichkeiten, die dieses Kriterium nicht erfüllen, streiche ich auf der nächsten Seite durch. Bin ich unsicher, ob eine Option das Kriterium erfüllt oder nicht, hole ich gezielt fehlende Informationen ein.
5. Ich gehe mit dem 2. wichtigsten Kriterium und den danach folgenden Kriterien gleich vor bis nur noch die 3 geeignetsten beruflichen Möglichkeiten vorhanden sind.
6. Ich hole noch fehlende Informationen ein, z.B. durch Praktika oder Interviews, und beurteile jede der 3 Möglichkeiten beispielsweise anhand aller meiner Kriterien (Seiten 3-5).

MEINE BERUFLICHEN MÖGLICHKEITEN



Empty dashed box for listing professional opportunities.

Wichtigkeit Nr.	Entscheidungskriterium	Das <u>mus</u> s erfüllt sein, damit ich die Option akzeptiere

Anleitung¹ Entscheidungstabelle Seite 5:

Auf Seite 4 finde ich zur Illustration ein konkretes Beispiel der Entscheidungstabelle.

1. Ich schreibe in die Tabelle meine beruflichen Alternativen.
2. Ich notiere persönlich wichtige Kriterien, anhand welcher ich meine Alternativen vergleichen will und trage sie in die Tabelle ein.
3. In der Tabelle gewichte ich in der Spalte 1 jedes Kriterium nach Wichtigkeit:
Ich teile jedem Kriterium einen Gewichtungsschlüssel in % zu, wobei alle Kriterien zusammen 100 % ergeben müssen.
4. Ich benote die beruflichen Alternativen pro Kriterium auf einer Skala von 1-10:

1 = Erfüllungsgrad sehr schlecht 10 = Erfüllungsgrad sehr gut
5. Ich berechne die gewichtete Note pro Alternative. *Bsp. Seite 4 gewichtete Note für die Alternative 1 in Bezug auf das erste Kriterium: $30 \times 10 / 100 = 3$*
Danach berechne ich das **Total der gewichteten Noten pro Alternative.**

¹ In Anlehnung an Pioch (2019)

Beispiel

Kriterien	Persönliche Gewichtung in %	Alternative 1: Zweitausbildung zum Uhrmacher		Alternative 2: Zweitausbildung Laborant Chemie		Alternative 3: Zweitausbildung zum Augenoptiker	
		Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 2)	Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 4)	Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 6)
	Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7
Aufgaben, die handwerkliches Geschick und Präzision verlangen	30%	10	3	8	2.4	9	2.7
Selbständig arbeiten	20%	9	1.8	8	1.6	7	1.4
Kreativ arbeiten, Ästhetik	20%	5	1	3	0.6	7	1.4
Kunden beraten	10%	4	0.4	1	0.1	8	0.8
Nachfrage auf dem Arbeitsmarkt	10%	5	0.5	6	0.6	7	0.7
Gute Verdienstmöglichkeiten (nach Lehrabschluss)	10%	6	0.6	7	0.7	5	0.5
	100%		Total: 7.3		Total: 6.0		Total: 7.5

Kriterien	Persönliche Gewichtung in %	Alternative 1:		Alternative 2:		Alternative 3:	
		Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 2)	Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 4)	Note (1-10)	Gewichtete Note (Spalte 1 x Spalte 6)
	Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7
	100%		Total:		Total:		Total:

Welche Priorität zeichnet sich ab?

Was ich noch abklären möchte:

Was sagt mein Bauchgefühl?

Meine nächsten Schritte:



Sollten Bauchentscheid und rationaler Entscheid nicht übereinstimmen, kann ich mich fragen, welche Informationen mir allenfalls fehlen. Zusätzlich gewonnene Informationen können beigezogen, erneut mit dem Bauchgefühl beantwortet und rational bewertet werden.

Meine Erkenntnisse insgesamt:

Quellen: Beratungskonzept BSL Oberwallis, 2018.

Hirschi, A. (2008). Berufliche Entscheidungsfindung: Mögliche Schwierigkeiten und Beratungsansätze. In: D. Läge & A. Hirschi (Hrsg.), Berufliche Übergänge - Psychologische Grundlagen der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung (S. 227-240). Münster/Zürich: LIT.

Hirschi, A. (2011). Wirksames Karriere-Coaching: Ein Grundlagenmodell. In: Organisationsberatung, Supervision, Coaching, 3 (18), pp. 301-315.

Hirschi, A. (2012). The career resources model: An integrative framework for career counsellors. In: British Journal of Guidance & Counselling, 40 (4), pp. 369-383.

Hirschi, A. (in press). Whole-Life Career Management: A Counseling Intervention Framework. In: Career Development Quarterly.

Pioch, S. (2019). Quick Guide. Wissensbasiert entscheiden. Wie Sie strukturierte Entscheidungen treffen können. Springer Gabler: Wiesbaden.

Rübner, M. & Höft, S. (2019). Berufswahl als mehrdimensionaler Prozess. In: S. Kauffeld & D. Spurk (Hrsg.), Handbuch Karriere und Laufbahnmanagement. Springer-Verlag GmbH Deutschland.

Schreiber, M. (2005). Entscheidungstheoretische Aspekte der Ausbildungs- und Berufswahl von Jugendlichen. Eine empirische Untersuchung zur Rolle unterschiedlicher Entscheidungsstile für den subjektiven Erfolg bei der Ausbildungs- und Berufswahl. Cuvillier Verlag: Göttingen.