



**CANTON DU VALAIS**  
**KANTON WALLIS**

Département des finances, des institutions et de la sécurité  
Department für Finanzen, Institutionen und Sicherheit  
**Service cantonal de la chasse, de la pêche et de la faune**  
Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere

# STATISTIQUE DE LA CHASSE



## JAGDSTATISTIK 2006

© Pour toute publication, l'utilisation complète ou partielle des données de ce document nécessite l'accord du service précité et la citation des sources.  
Jede teilweise oder komplette Veröffentlichung dieser Daten bedarf vorgängig eine Bewilligung der obgenannten Dienststelle.



Rue de l'Industrie 29, CP 478, 1951 Sion  
Tél. (027) 606.70.00 - Fax (027) 606.70.04

8DO1202019962166fd

## Table des matières / Inhaltsverzeichnis

1.	Préface du Chef du Département .....	3
2.	Rétrospective / Jahresrückblick .....	5
3.	Permis de chasse / Patente .....	6
4.	Tir par commune / Abschuss nach Gemeinden .....	8
5.	Evolution des tirs / Entwicklung der Abschüsse .....	12
6.	Vue d'ensemble des espèces d'ongulés / Übersicht bei den Schalenwildarten .....	13
7.	Chevreuil / Rehwild .....	14
	7.1. Objectifs à atteindre et prévisions / Zielsetzung und Vorgaben .....	14
	7.2. Effectif et tir / Bestand und Abschuss .....	14
	7.3. Tir par jour de chasse / Abschuss pro Jagdtag .....	15
	7.4. Classe d'âge et sexe ratio / Altersverteilung und Geschlechterverhältnis .....	15
	7.5. Poids / Gewicht .....	16
	7.6. Développement des bois / Geweihbildung .....	18
	7.7. Conclusions / Schlussfolgerungen .....	18
8.	Cerf / Rotwild .....	20
	8.1. Objectif et planification de la chasse / Zielsetzung und Abschussplanung .....	20
	8.2. Effectif et prélèvements / Bestand und Abschuss .....	21
	8.3. Récapitulatif annuel par région et par unité de gestion du cerf / Jahresübersicht in den Kantonsteilen und Hirschregionen .....	22
	8.4. Tir par volet / Abschuss in den Teilgebieten .....	26
	8.5. Comparaison par classe d'âge / Vergleich nach Altersverteilung .....	27
	8.6. Développement des bois et formation des couronnes Geweihentwicklung und Kronenausbildung .....	29
	8.7. Conclusions / Schlussfolgerungen .....	32
9.	Chamois / Gämswild .....	34
	9.1. Effectif et prélèvements / Bestand und Abschuss .....	34
	9.2. Evolution des tirs par districts / Entwicklung des Abschusses in den Bezirken .....	35
	9.3. Conclusions / Schlussfolgerungen .....	43
10.	Bouquetin / Steinwild .....	45
11.	Sanglier / Schwarzwild .....	47
12.	Lièvre brun et lièvre variable / Feldhase und Schneehase .....	50
13.	Chasse au canard / Entenjagd .....	51
14.	Tétras-lyre / Birkhahn .....	52
15.	Lagopède / Schneehuhn .....	53
16.	Chasse au petit gibier / Kleinwild .....	54
17.	Domages aux cultures / Wildschäden .....	55
18.	Animaux périssables / Fallwild 2006 .....	57
19.	Trophées / Trophäen .....	58
20.	Taxation trophées / Trophäenbewertung .....	60
21.	Liste des présidents de dianas .....	61
22.	Comité cantonal FVSC 2006-2010 .....	61



## 1. Préface du Chef du Département

La chasse 2006 a commencé sous le signe du nouvel arrêté quinquennal, lequel a largement fait parler de lui avant le début de la chasse. Les dispositions de l'arrêté ont abouti à une chasse calme et efficace, avec une bonne répartition des tirs. 2653 chasseurs, soit plus que par le passé, se sont rendus à la chasse et ont réalisé les tirs de gibier mentionnés dans la présente statistique.

Les chasseurs valaisans ont chassé pour la première fois selon les nouvelles directives relatives à la chasse au chamois. Les buts visés par le Conseil d'Etat ont été majoritairement atteints dès la première année ; on peut y voir un résultat très prometteur pour le futur. Toutefois, un premier bilan réaliste ne sera possible qu'après trois ans de pratique au minimum. Pour les éventuelles modifications, il reste un temps d'essai de deux ans jusqu'au prochain arrêté quinquennal.

Le chasseur valaisan a démontré qu'il est capable et désireux de chasser de manière sélective et de détenir à juste titre le rôle de régulateur de notre faune sauvage. Il s'est ainsi lui-même constitué le meilleur argument pour la défense de la chasse.

La présente statistique de chasse n'est pas une fin en soi, mais doit servir de base pour une discussion objective entre autorités et chasseurs. J'espère donc que pour les discussions futures, les chasseurs se serviront de cette statistique et qu'elle contribuera ainsi à une objectivation de la politique de la chasse.

Une unité et un comportement irréprochable sont des conditions inaliénables pour le maintien de la chasse en Valais. Je ne doute pas de votre volonté de le démontrer et vous souhaite d'ores et déjà plein succès et beaucoup de plaisir pour la chasse 2007.

Jean-René Fournier, Conseiller d'Etat

Sion, le 13.04.2007



## **Vorwort des Departementvorstehers**

Die Jagd 2006 stand im Zeichen des neuen 5-Jahresbeschlusses, welcher vor Beginn der Jagd viel zu reden gab. Die Bestimmungen des Beschlusses führten zu einer ruhigen und wirksamen Jagd mit gut verteilten Abschüssen. 2653 Jäger, soviel wie nie zu vor, begaben sich auf die Jagd und erlegten dabei die in dieser Statistik aufgeführten Wildtiere.

Die Walliser Jägerschaft jagte zum ersten Mal nach den neuen Gämssjagdbestimmungen. Die vom Staatsrat festgesetzten Zielsetzungen wurden dabei bereits im ersten Jahr mehrheitlich erreicht, was als viel versprechendes Resultat für die Zukunft angesehen werden kann. Eine erste Bilanz wird jedoch realistischer Weise erst nach mindestens drei Jahren Praxis möglich sein. Für allfällige Änderungen bleiben dann bis zum neuen 5-Jahresbeschluss zwei Versuchsjahre.

Der Walliser Jäger hat auf eindruckliche Weise gezeigt, dass er fähig und auch willig ist, selektiv zu jagen und damit der Rolle als Regulator unserer wildlebenden Tiere vollauf gerecht zu werden. Er hat sich damit selber das beste Argument für die Verteidigung der Jagd geschaffen.

Die vorliegende Jagdstatistik ist nicht Selbstzweck sondern soll als Grundlage für eine sachliche Diskussion zwischen Behörden und Jägern dienen. Ich hoffe deshalb, dass sich die Jägerschaft in den künftigen Diskussionen dieser Statistik bedient und so zu einer Versachlichung der Jagdpolitik beiträgt.

Einheit und korrektes Verhalten werden für die Erhaltung der Walliser Jagd in nächster Zeit unabdingbare Voraussetzungen sein. Ich zweifle nicht an Ihrem Willen, dies zu demonstrieren und wünsche Ihnen eine erfolgreiche und befriedigende Jagd 2007.

Jean-René Fournier, Staatsrat

Sitten, den 13.04.2007

## 2. Rétrospective / Jahresrückblick

Comme l'année précédente l'hiver 2005-06 arriva tardivement et donna très peu de neige. De janvier jusqu'au milieu du mois de mars, il a fait un froid glacial qui a été interrompu par quelques petites phases de chaleur. Les chutes de neige sont arrivées vers la fin janvier et dans quelques régions vers la mi-février. Après il y eut encore des chutes de neige très tardives. Cette neige resta très longtemps vu les basses températures. Ceci a eu comme conséquence de très grandes pertes de gibier : chez le chevreuil, le cerf et le chamois, les pertes se situent au niveau de celles de l'hiver 1999 ; seul chez le bouquetin, le chiffre des pertes est resté moyen.

La fonte de neige tardive amena de bonnes conditions pour le comptage. Le comptage de chamois fut quand même difficile étant donné que dans les prés des régions de haute altitude, la fonte des neiges a eu lieu presque en même temps que la mise bas.

Au début juin commença une période très chaude et sèche avec un record de journées chaudes qui s'est poursuivi jusqu'en juillet presque sans interruption. Au début la végétation fut verte jusque dans les zones alpines, mais la chaleur et la sécheresse commencèrent très tôt à faire sécher la végétation. Le mois d'août se présenta sous une autre forme : ordinairement très froid avec des chutes de neige jusqu'à la lisière de la forêt. La végétation dans les hautes régions n'est plus arrivée à se rétablir.

Par la suite, il y eut un très bel automne avec des températures records. Dans les régions basses, la végétation réussit à reverdir normalement et le gibier peut à nouveau se nourrir pour l'hiver. Dans l'ensemble, il y eut un temps agréable aussi bien pour la chasse haute que la chasse basse. Seul pendant les 2 semaines de chasse haute, il y eut du brouillard qui perturba la visibilité. Ce bel automne dura jusqu'en décembre, la première grosse neige tomba seulement le 8 décembre.

Wie im Vorjahr kam der Winter 2005-06 spät und vorerst gab es nur bescheidene Schneemengen. Ab Januar herrschte bis Mitte März eisige Kälte, die nur durch kurze wärmere Phasen unterbrochen wurde. Die Schneefälle setzten erst Ende Januar, in einzelnen Gebieten erst Mitte Februar ein. Danach gab es noch sehr späte Schneefälle. Dieser Schnee blieb dann bedingt durch die tiefen Temperaturen sehr lange liegen. Dies hatte hohe Fallwildzahlen zur Folge: bei Reh, Hirsch und Gämswild lagen sie auf dem Niveau des Lawinenwinters 1999, nur gerade beim Steinwild gab es durchschnittliche Zahlen.

Die späte Ausaperung brachte dann aber gute Bedingungen für die Nachtzählungen mit sich. Für die Gämzählung wurde es jedoch schwierig, da die Frühlingsweiden in den höher gelegenen Gebieten erst kurz vor der Setzzeit ausaperten.

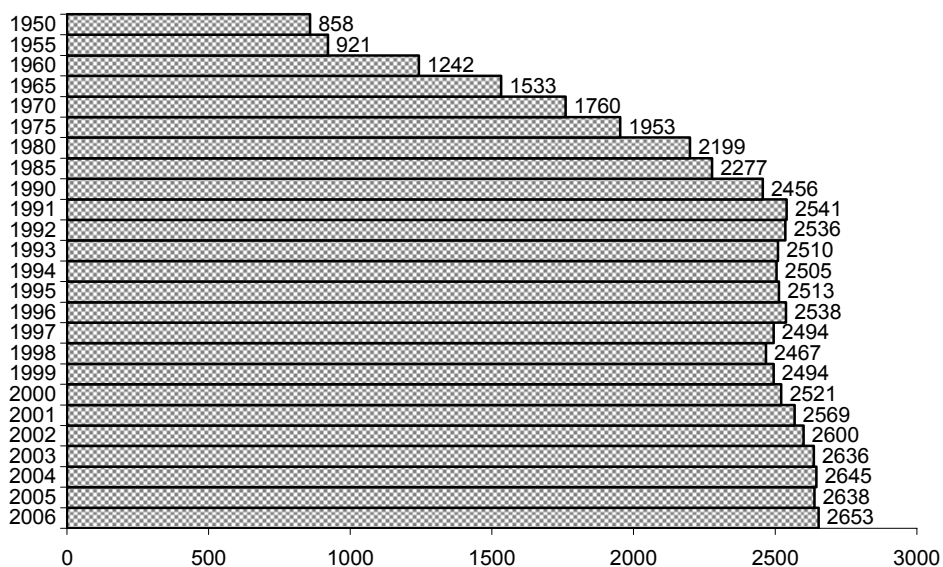
Anfangs Juni begann eine sehr heisse und trockene Periode mit einer Rekordzahl an Hitzetagen, die sich fast ununterbrochen bis Ende Juli hinzog. Anfänglich wurde es bis weit in die alpine Zone hinauf grün, durch die Hitze und die Trockenheit begann aber die Vegetation ungewöhnlich früh auszudörren. Der August zeigte sich dann von einer anderen Seite: durchgehend sehr kühl, mit Schneefällen bis zur Waldgrenze. Die Vegetation in den höher gelegenen Gebieten konnte sich nicht mehr erholen.

Darauf folgte wiederum ein sehr schöner Herbst mit Rekordtemperaturen. In den tiefer gelegenen Gebieten konnte die Vegetation nochmals ergrünen und das Wild konnte sich hier für den angehenden Winter rüsten. Insgesamt herrschte sowohl während der Hochjagd wie der Niederjagd mehrheitlich sehr angenehmes Jagdwetter. Einzig zu Beginn der beiden Hochjagdwochen wurde die Sicht durch Nebelwetter getrübt. Der schöne Herbst zog sich bis in den Dezember hinein, der erste grössere Schneefall erfolgte erst am 8. Dezember.

### 3. Permis de chasse / Patente

Graphique 3.1 / Graphik 3.1 :

Evolution du nombre de permis  
Zunahme der Jagdpatente

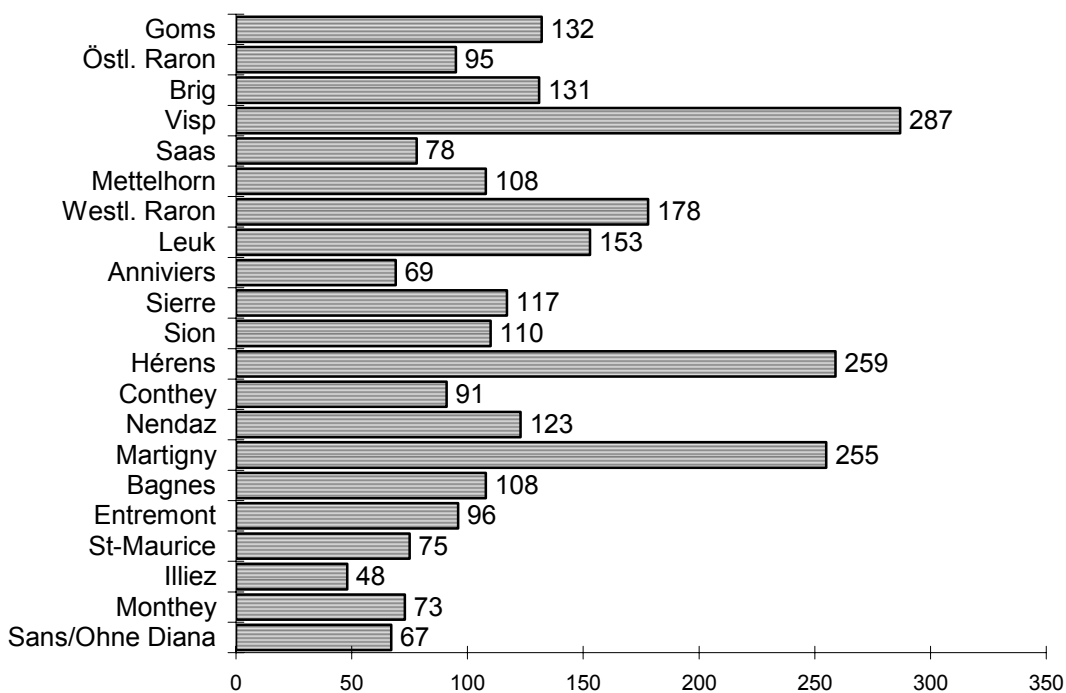


Permis délivrés en 2006 / Ausgestellte Jagdpatente

Tarif I	Tarif II	Tarif III	Total
2530	69	54	2653

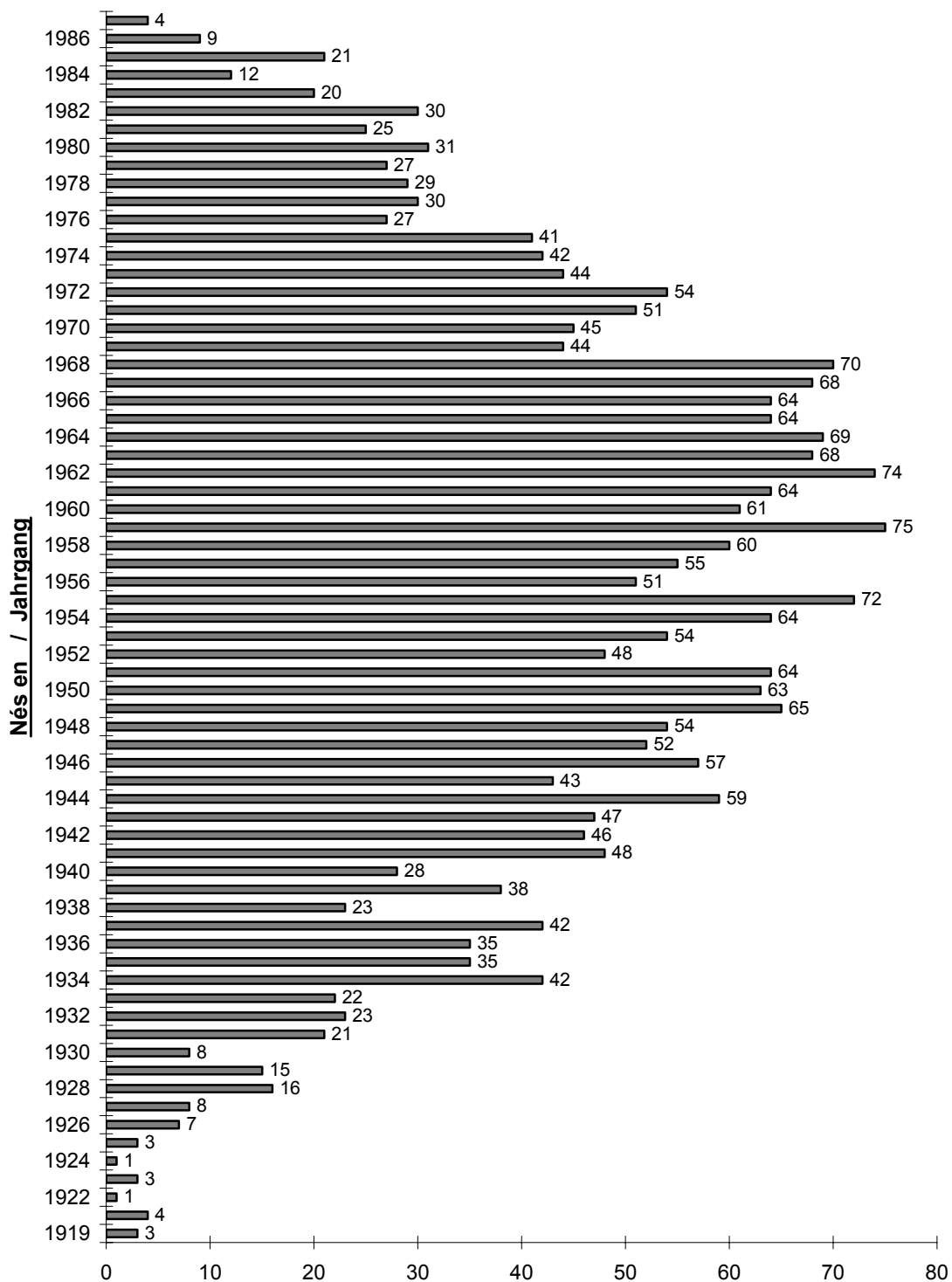
Graphique 3.2 / Graphik 3.2 :

Permis par diana en 2006  
Patente pro Diana im Jahre 2006



Graphique 3.3 / Graphik 3.3 :

**Age des porteurs du permis 2006**  
**Alter der Jagdpatentinhaber 2006**



#### 4. Tir par commune / Abschuss nach Gemeinden

Tableau 4.1 / Tabelle 4.1 :

##### 2006 Tir par commune Abschuss nach Gemeinden

	Chamois/Gämsen			Cerfs/Hirsche				Chevreuils/Rehe			Lièvres
	♂	♀	Total	♂	♀	⊖	Total	♂	♀	Total	Hasen
<b>GOMS</b>											
Ausserbinn	2	0	2	3	3	1	7	3	1	4	1
Bellwald	2	2	4	8	6	4	18	7	1	8	5
Grafschaft	2	0	2	29	20	13	62	5	3	8	
Binn	9	6	15	15	8	2	25	7	5	12	2
Blitzingen	0	0	0	5	11	3	19	2	3	5	1
Ernen	2	1	3	6	20	8	34	6	5	11	
Fiesch	2	0	2	6	7	3	16	6	2	8	2
Fieschertal	9	6	15	7	7	3	17	0	2	2	4
Geschinen	7	5	12	19	16	3	38	6	3	9	
Gluringen	1	2	3	5	4	3	12	3	2	5	
Lax	1	1	2	0	0	2	2	1	1	2	
Mühlebach	0	2	2	3	3	0	6	0	0	0	2
Münster	6	2	8	6	15	8	29	6	2	8	
Niederwald	2	1	3	6	1	1	8	2	1	3	1
Obergesteln	6	0	6	12	10	3	25	2	3	5	4
Oberwald	27	8	35	25	21	11	57	1	3	4	4
Reckingen	8	8	16	12	7	4	23	3	4	7	
Steinhaus	3	0	3	4	3	0	7	2	2	4	
Ulrichen	6	2	8	2	4	1	7	2	0	2	1
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>46</b>	<b>141</b>	<b>173</b>	<b>166</b>	<b>73</b>	<b>412</b>	<b>64</b>	<b>43</b>	<b>107</b>	<b>27</b>
<b>ÖSTL. RARON</b>											
Betten	2	3	5	5	12	8	25	1	3	4	3
Bister	2	3	5	2	4	0	6	0	3	3	
Bitsch	6	1	7	1	0	1	2	0	1	1	
Filet	1	2	3	6	3	3	12	4	0	4	1
Goppisberg	1	0	1	0	2	2	4	0	0	0	4
Greich	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
Grengiols	8	3	11	10	9	3	22	6	4	10	11
Martisberg	3	0	3	1	0	0	1	0	5	5	1
Mörel	0	1	1	0	1	0	1	3	0	3	
Ried-Mörel	15	15	30	6	14	6	26	3	6	9	
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>66</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>20</b>
<b>WESTL. RARON</b>											
Ausserberg	9	5	14	1	0	1	2	7	3	10	5
Blatten	16	10	26	3	2	1	6	18	12	30	5
Bürchen	1	0	1	8	9	4	21	8	5	13	7
Eischoll	12	4	16	6	2	1	9	13	1	14	11
Ferden	10	5	15	0	1	0	1	6	2	8	1
Hohstenn	6	1	7	1	1	2	4	5	1	6	
Kippel	0	0	0	0	2	0	2	6	6	12	2
Niedergesteln	1	1	2	2	3	2	7	3	2	5	3
Raron	5	5	10	2	1	1	4	1	3	4	
Steg	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	
Unterbäch	10	4	14	4	2	0	6	2	1	3	3
Wiler	8	5	13	3	3	3	9	4	4	8	8
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>41</b>	<b>122</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>113</b>	<b>45</b>



**2006 Tir par commune**  
**Abschuss nach Gemeinden**

	Chamois/Gämssen			Cerfs/Hirsche				Chevreuils/Rehe			Lièvres Hasen
	♂	♀	Total	♂	♀	⊙	Total	♂	♀	Total	
<b>BRIG</b>											
Birgisch	5	3	8	0	0	0	0	1	0	1	
Brig	13	5	18	4	3	2	9	3	4	7	2
Eggerberg	1	0	1	5	1	2	8	7	2	9	
Mund	21	6	27	2	3	3	8	4	8	12	
Naters	18	13	31	5	3	0	8	3	5	8	1
Ried-Brig	16	10	26	13	11	4	28	3	6	9	5
Simplon	27	12	39	14	5	3	22	5	4	9	2
Termen	3	3	6	2	2	1	5	7	5	12	
Zwischbergen	39	25	64	10	1	2	13	3	7	10	
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>77</b>	<b>220</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>101</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>77</b>	<b>10</b>
<b>VISP</b>											
Baltschieder	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Eisten	25	24	49	1	0	0	1	4	2	6	2
Embd	6	3	9	1	1	1	3	3	3	6	
Grächen	18	19	37	4	4	2	10	5	11	16	
Lalden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Randa	34	10	44	4	7	5	16	5	4	9	
Saas-Almagell	15	12	27	0	0	0	0	3	2	5	2
Saas-Balen	22	17	39	0	0	0	0	3	3	6	
Saas-Fee	13	9	22	0	0	0	0	1	2	3	
Saas-Grund	5	11	16	0	0	0	0	5	1	6	1
St-Niklaus	52	40	92	3	5	3	11	16	4	20	1
Stalden	8	11	19	1	2	0	3	6	3	9	1
Staldenried	12	16	28	2	0	0	2	7	0	7	3
Täsch	36	12	48	2	0	0	2	7	3	10	
Törbel	3	1	4	1	1	0	2	5	5	10	4
Visp	3	1	4	7	4	1	12	3	4	7	2
Vispertermin.	25	9	34	20	11	2	33	16	8	24	1
Zeneggen	5	4	9	2	2	1	5	5	2	7	4
Zermatt	55	35	90	4	0	0	4	21	23	44	5
<b>Total</b>	<b>337</b>	<b>234</b>	<b>571</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>104</b>	<b>115</b>	<b>80</b>	<b>195</b>	<b>26</b>
<b>LEUK</b>											
Agarn	3	2	5	0	2	0	2	2	1	3	
Albinen	7	10	17	2	0	0	2	10	3	13	6
Bratsch	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Ergisch	10	8	18	4	9	3	16	4	1	5	1
Erschmatt	1	0	1	1	0	0	1	6	0	6	1
Gampel	11	4	15	7	0	0	7	3	6	9	2
Guttet/Feschel	2	2	4	0	0	0	0	5	1	6	2
Inden	0	2	2	0	0	0	0	3	2	5	1
Leuk/Susten	20	15	35	2	1	0	3	9	2	11	10
Leukerbad	4	5	9	0	0	0	0	5	1	6	1
Oberems	13	6	19	4	1	0	5	7	6	13	4
Salgesch	0	0	0	1	1	0	2	1	1	2	4
Turtmann	7	2	9	0	3	1	4	1	4	5	1
Unterems	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	
Varen	5	6	11	3	0	0	3	2	3	5	2
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>62</b>	<b>145</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>93</b>	<b>38</b>

**2006 Tir par commune**  
**Abschuss nach Gemeinden**

	Chamois/Gämsern			Cerfs/Hirsche				Chevreuils/Rehe			Lièvres
	♂	♀	Total	♂	♀	⊙	Total	♂	♀	Total	Hasen
<b>SIERRE</b>											
Ayer	43	19	62	29	28	12	69	15	18	33	3
Chalais	17	10	27	16	30	16	62	15	11	26	3
Chandolin	11	12	23	7	0	1	8	6	3	9	3
Chermignon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Chippis	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Grimentz	25	20	45	8	5	2	15	11	3	14	3
Grône	7	5	12	10	17	14	41	3	2	5	1
Icogne	11	7	18	0	0	0	0	1	0	1	
Lens	2	4	6	0	0	0	0	2	0	2	1
Miège	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Mollens	3	1	4	4	1	1	6	2	1	3	5
Montana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Randogne	1	0	1	1	0	0	1	1	3	4	3
St-Jean	8	5	13	13	22	15	50	5	5	10	2
St-Luc	18	8	26	7	3	4	14	14	2	16	3
St-Léonard	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Sierre	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	1
Venthône	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Veyras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vissoie	0	0	0	2	1	2	5	0	0	0	
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>93</b>	<b>240</b>	<b>97</b>	<b>107</b>	<b>67</b>	<b>271</b>	<b>79</b>	<b>48</b>	<b>127</b>	<b>36</b>
<b>HERENS</b>											
Ayent	6	3	9	0	0	0	0	4	1	5	26
Evolène	84	42	126	23	8	4	35	18	15	33	10
Hérémece	23	19	42	36	33	19	88	24	20	44	8
Les Agettes	0	0	0	1	0	0	1	4	0	4	1
Mase	4	0	4	3	17	7	27	10	2	12	2
Nax	12	8	20	8	0	0	8	10	9	19	3
St-Martin	28	23	51	24	20	3	47	11	6	17	15
Vernamiège	3	0	3	4	7	0	11	9	4	13	3
Vex	0	1	1	2	0	1	3	10	6	16	6
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>96</b>	<b>256</b>	<b>101</b>	<b>85</b>	<b>34</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>163</b>	<b>74</b>
<b>SION</b>											
Arbaz	3	4	7	0	0	0	0	1	0	1	
Grimisuat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Salins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Savièse	9	5	14	0	0	0	0	1	0	1	6
Sion	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Veysonnaz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>16</b>
<b>CONTHEY</b>											
Ardon	15	12	27	0	0	0	0	5	2	7	
Chamoson	13	3	16	1	1	0	2	8	1	9	12
Conthey	11	8	19	1	2	1	4	22	3	25	20
Nendaz	25	19	44	16	18	4	38	42	8	50	25
Vétroz	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>42</b>	<b>107</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>77</b>	<b>14</b>	<b>91</b>	<b>63</b>

**2006 Tir par commune**  
**Abschuss nach Gemeinden**

	Chamois/Gämser			Cerfs/Hirsche				Chevreuils/Rehe			Lièvres
	♂	♀	Total	♂	♀	⊙	Total	♂	♀	Total	Hasen
<b>MARTIGNY</b>											
Bovernier	29	20	49	1	0	0	1	9	1	10	1
Charrat	0	1	1	0	0	0	0	3	0	3	9
Fully	8	8	16	0	0	0	0	2	2	4	32
Isérables	4	11	15	8	14	7	29	8	8	16	7
Leytron	12	20	32	0	0	0	0	20	3	23	22
Martigny	15	5	20	0	0	0	0	6	6	12	5
Martigny-Cbe	28	10	38	4	5	0	9	6	1	7	
Riddes	11	8	19	1	7	2	10	15	3	18	4
Saillon	0	2	2	0	0	0	0	1	0	1	9
Saxon	25	17	42	6	0	0	6	9	5	14	21
Trient	25	19	44	1	0	0	1	7	4	11	
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>121</b>	<b>278</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>86</b>	<b>33</b>	<b>119</b>	<b>110</b>
<b>ENTREMONT</b>											
Bagnes	69	46	115	8	1	1	10	49	13	62	26
Brg-St-Pierre	28	13	41	21	18	8	47	6	6	12	5
Liddes	7	5	12	13	46	25	84	8	9	17	8
Orsières	79	38	117	22	11	5	38	27	10	37	35
Sembrancher	10	6	16	5	0	0	5	9	2	11	9
Vollèges	22	14	36	0	0	0	0	18	4	22	7
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>122</b>	<b>337</b>	<b>69</b>	<b>76</b>	<b>39</b>	<b>184</b>	<b>117</b>	<b>44</b>	<b>161</b>	<b>90</b>
<b>ST-MAURICE</b>											
Collonges	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	
Dorénaz	4	8	12	0	0	0	0	1	0	1	4
Évionnaz	11	3	14	3	1	0	4	2	2	4	
Finhaut	7	9	16	0	3	1	4	2	3	5	
Massongex	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Mex	2	1	3	2	0	0	2	0	1	1	
St-Maurice	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Salvan	18	10	28	0	0	0	0	6	4	10	
Vernayaz	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	
Vérossaz	5	7	12	5	0	0	5	3	1	4	
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>94</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>4</b>
<b>MONTHÉY</b>											
Champéry	13	6	19	4	10	5	19	6	1	7	1
Coll.Muraz	11	8	19	2	1	0	3	4	1	5	
Monthey	0	1	1	2	1	0	3	4	1	5	1
Port-Valais	6	5	11	1	0	0	1	0	0	0	
St-Gingolph	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	
Troistorrents	2	4	6	1	4	4	9	7	6	13	10
Val d'Illeiez	7	5	12	17	22	13	52	8	4	12	
Vionnaz	6	2	8	0	2	0	2	6	1	7	
Vouvry	11	3	14	0	0	0	0	6	1	7	1
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>96</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>89</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>56</b>	<b>13</b>
<b>CANTON</b>	<b>1645</b>	<b>1049</b>	<b>2694</b>	<b>708</b>	<b>680</b>	<b>324</b>	<b>1712</b>	<b>883</b>	<b>488</b>	<b>1371</b>	<b>572</b>

## 5. Evolution des tirs / Entwicklung der Abschüsse

Tableau 5.1 / Tabelle 5.1 :

### Evolution des tirs de chasse / Entwicklung Jagdstrecke

Année Jahr	Nbre permis Ausge. Patente	Cerfs Hirsche	Chamois Gämsen	Marmottes Murmeltiere	Chevreuils Rehe	Lièvres Hasen		Renards Füchse	Sangliers Wildschw.	Lagopède Schnee- hühner	Tétras Birkhähne	Canards Wildenten
						brun Feldhase	variable Schneehase					
1950	858	2	430	1486	122	3946		1352	0		60	151
1960	1242	30	1043	1305	251	4497		1088	0	47	89	167
1970	1760	57	2158	2232	879	2202		463	0	17	131	172
1980	2199	252	3456	1828	961	1327		1519	32	10	67	524
1983	2232	264	3412	1648	986	1380		1518	33		138	346
1984	2203	256	3496	1079	1074	1414		1559	57		189	286
1985	2277	285	3447	1793	833	1292		1410	82	85	185	312
1986	2337	605	3466	1610	284	1198		1538	71	44	138	0
1987	2388	413	2960	1736	272	1168		1254	70	74	142	332
1988	2453	682	3126	1730	270	886		1342	72	88	155	295
1989	2440	640	3332	1574	308	867		1149	46	47	231	271
1990	2456	665	3405	1293	341	1009		1102	164	30	219	232
1991	2541	655	3334	1919	396	956		1411	105	67	267	276
1992	2536	823	3254	1149	406	933		1260	18+20	42	97	334
1993	2510	780	3237	669	450	965		1493	28+38	79	203	356
1994	2505	630	3401	1408	505	838		1169	38+16	109	195	371
1995	2513	640	2640	1339	495	750		1409	50+17	40	236	435
1996	2538	742	3425	1261	566	749		1799	27+60	79	234	385
1997	2494	592	3132	1984	578	645		1190	19+34	72	138	370
1998	2467	781	3477	825	697	731		1733	17+59	69	171	436
1999	2494	618	3265	1768	653	569		2233	8+50	94	103	426
2000	2521	746	3052	1411	725	631		1865	13+50	97	104	274
2001	2569	1057	3379	1123	994	598		1782	19+69	104	131	336
2002	2600	926	3559	932	1204	623		1801	16+52	95	146	314
2003	2636	1251	2934	1039	1180	479	173	2101	20+57	97	162	559
2004	2643	1274	2796	1048	1511	484	231	1704	20+36	98	187	631
2005	2638	1528	2860	1113	1378	470	196	2053	26+40	153	193	593
<b>2006</b>	<b>2653</b>	<b>1712</b>	<b>2694</b>	<b>811</b>	<b>1371</b>	<b>416</b>	<b>156</b>	<b>1485</b>	<b>14+15</b>	<b>127</b>	<b>216</b>	<b>350</b>

## 6. Vue d'ensemble des espèces d'ongulés / Übersicht bei den Schalenwildarten

Tableau 6.1 / Tabelle 6.1 :

	Chevreuil Rehwild	Cerf Rotwild	Chamois Gämswild	Bouquetin Steinwild	Sanglier Schwarzwild
Effectif du printemps 2006 Bestand Frühling 2006	5015	5714	22500 calculé/berechnet	4369	inconnu/unbekannt
SR estimé Geschätztes GV	1 : 1.6	1 : 1.5	1 : 1.9	1 : 1.1	inconnu/unbekannt
Evolution de l'effectif Bestandesentwicklung	stable/légère diminution régionale stabil/regional leichte Abnahme	stable/légère augmentation régionale stabil/regional leichte Zunahme	stable/légère diminution régionale stabil/regional leichte Abnahme	stable/légère augmentation régionale stabil/regional leichte Zunahme	diminution régionale regionale Abnahme
Augmentation nutzbare Zunahme	30%	30-35%	15-20%	8-10%	
<b>Gibier péri /Fallwild</b>	824	249	442	193	11
<b>Dommages aux cultures Wildschaden Fr.</b>	31'125.-	54'887.50	11'615.50	29'836.45	8'676.60
<b>Objectifs</b>	Stabilisation augmentation régionale SR tirs 2:1 proportion éterles 40%	Stabilisation réduction régionale	Améliorer le SR Economiser des boucs Tirer sélectivement l'éterle Valoriser le chasseur	Stabilisation Augmentation régionale	Stabilisation limitation en raison des dégâts
<b>Zielsetzung</b>	Stabil regional Zunahme GV Abschuss 2:1 Jährlingsanteil 40%	Stabilisation regional Reduktion	Verbesserung des GV Einsparung von Böcken Selektiver Abschuss beim J. Förderung des Gämjsjägers	Stabilisation regional Zunahme	Stabilisation Schadensbegrenzung
<b>Planification des tirs 2006 Abschussplan</b>	≈ 1500	1914 dont 957 femelles 1914 davon mindestens 957 weibl.	≈ 3000	340	pas de prévision keine Vorgabe
<b>1) Résultat chasse 2006+</b> Tirs complémentaires <b>1) Ergebnis Jagd 2006 +</b> Zusatzabschüsse	1371 + 69 <b>1440</b>	1712 + 268 <b>1980</b>	2694 + 174 <b>2868</b>	<b>274</b>	29 + 20 <b>49</b>
1) en % de l'effectif 1) in % vom Bestand	29%	35%	13%	6.30%	
<b>Résultat de la régulation Ergebnis der Regulierung</b>	suffisant genügend	bon / gut	amélioré verbessert	suffisant genügend	à réfléchir zu überdenken

## 7. Chevreuil / Rehwild

### 7.1. Objectifs à atteindre et prévisions / Zielsetzung und Vorgaben

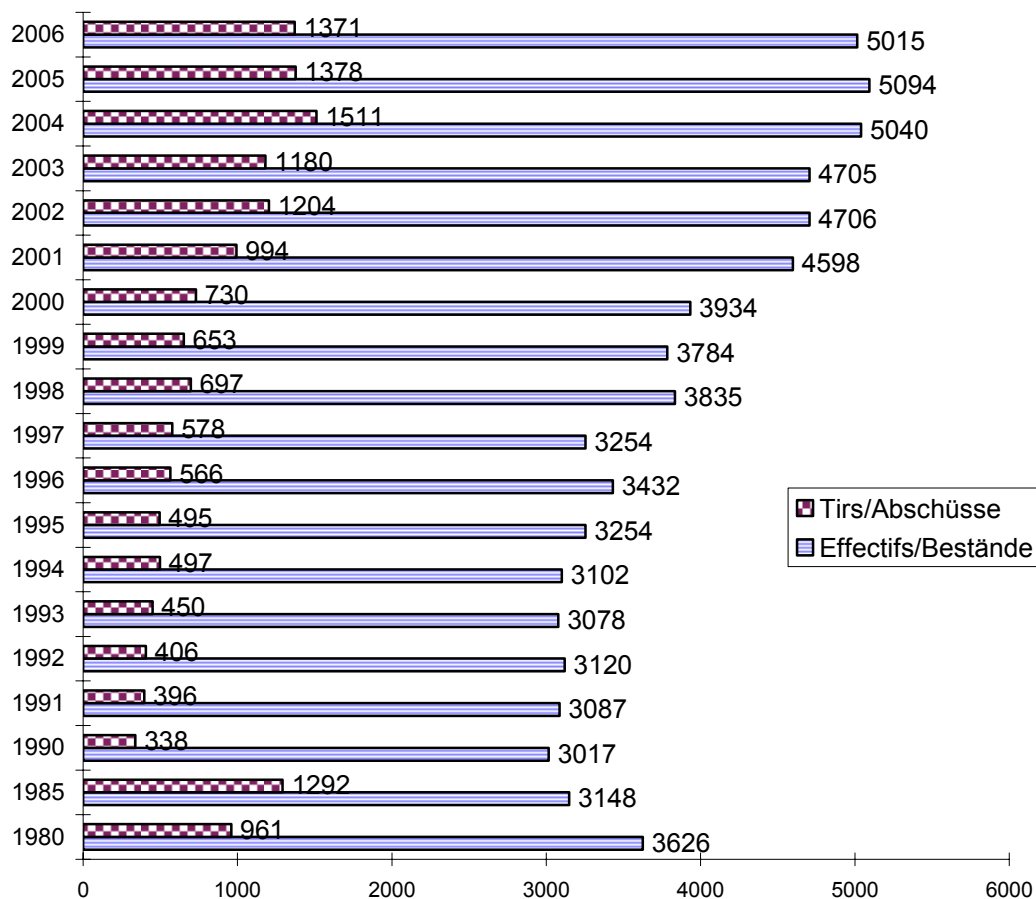
Pour la chasse du chevreuil, la planification de chasse de chevreuil n'a pas changé. L'objectif était d'améliorer l'équilibre du sexe ratio avec un maximum de tir de 2 brocards pour une chevrette et la proportion de jeune animaux prélevés devait être d'au minimum 40 %.

Bei der Rehjagd blieben die Jagdvorschriften gleich. Ziel war eine Verbesserung des Geschlechterverhältnisses. Es sollten höchstens zwei Böcke auf eine Geiss erlegt werden und zudem sollte der Jungtieranteil am Abschuss mindestens 40 % betragen.

### 7.2. Effectif et tir / Bestand und Abschuss

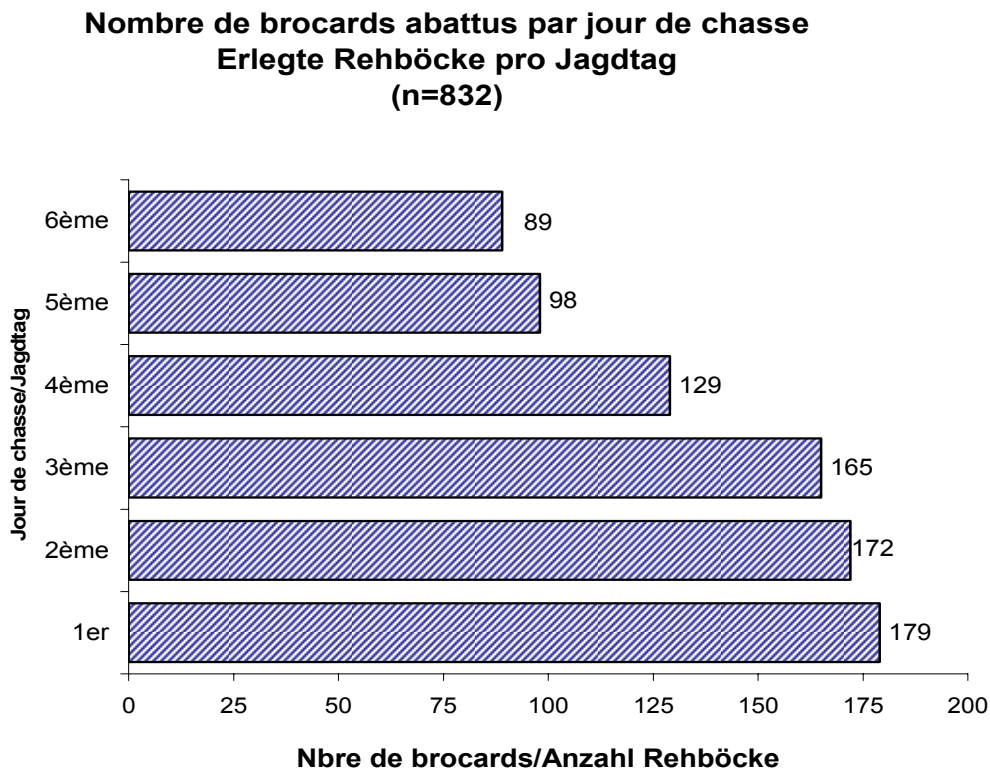
Graphique 7.1 / Graphik 7.1 :

Evolution des effectifs et des tirs de chasse  
Entwicklung des Wildbestandes / Jagdstrecke  
Chevreuil / Reh



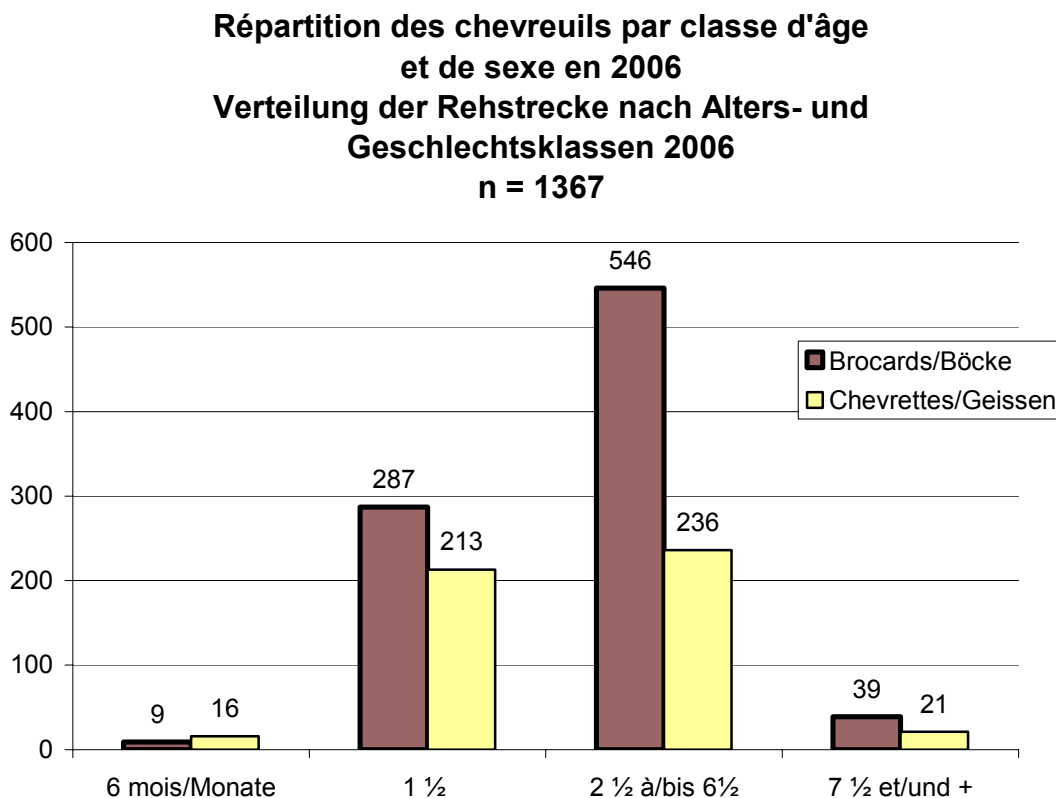
### 7.3. Tir par jour de chasse / Abschuss pro Jagdtag

Graphique 7.2 / Graphik 7.2 :



### 7.4. Classe d'âge et sexe ratio / Altersverteilung und Geschlechterverhältnis

Graphique 7.3 / Graphik 7.3 :



**Tableau 7.4 :** Tirs de jeunes chevreuils et d'adultes ainsi que sexe ratio dans les trois régions cantonales et dans l'ensemble du canton

**Tabelle 7.4 :** Rehwildabschuss Jungtiere und adulte Tiere und Geschlechterverhältnis in den Kantonsteilen und im Kanton

	Altersklasse Classe d'âge	Oberwallis		Mittelwallis		Unterwallis		Total Kanton	
		Haut Valais		Centre		Bas Valais		Canton	
		Nombre Anzahl	%	Nombre Anzahl	%	Nombre Anzahl	%	Nombre Anzahl	%
<b>Böcke Brocards</b>	1/2 et/und 1 1/2	135	37	73	28	88	32	296	33
	über 2 1/2 et +	231	63	188	72	171	68	590	67
	<b>Total</b>	366		261		259		886	
<b>Geissen Chevrettes</b>	1/2 et/und 1 1/2	124	49	50	40	55	54	229	47
	über 2 1/2 et+	135	51	74	60	47	46	256	53
	<b>Total</b>	259		124		102		485	
<b>Böcke + Geissen Brocards +</b>	1/2 et/und 1 1/2	259	41	123	32	143	41	525	38
	über 2 1/2 et+	366	59	262	68	210	59	846	62
	<b>Total</b>	625		385		353		1371	
<b>GV Bock:Geiss SR Boucs:Chèvres</b>		<b>1.4 : 1</b>		<b>2.1 : 1</b>		<b>2.5 : 1</b>		<b>1.8 : 1</b>	

Objectif : Tir des jeunes animaux minimum 40 % et sexe ratio fixé à 2:1

Zielsetzung: Jungtierabschuss mindestens 40 % und Geschlechterverhältnis GV beim Abschuss höchstens 2:1

## 7.5. Poids / Gewicht

**Tableau 7.5 :** Poids minimum, moyen et maximum dans les trois régions et dans le canton

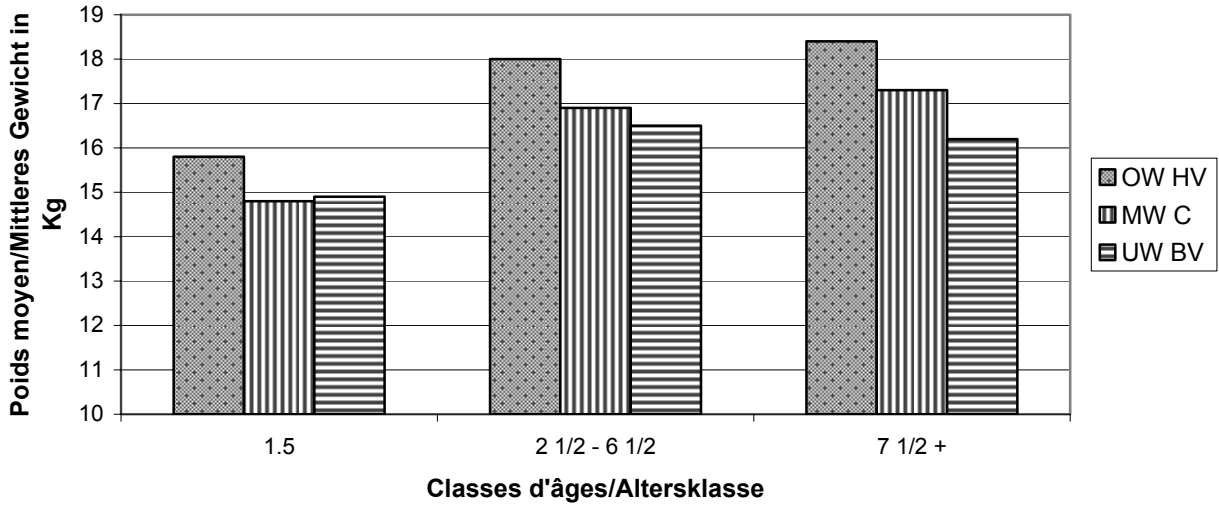
**Tabelle 7.5 :** Minimum und Maximum und mittleres Gewicht in den drei Kantonsteilen und im Kanton

	Altersklasse Classe d'âge	Min	Max	Oberwallis Haut Valais		Mittelwallis Centre		Unterwallis Bas Valais		Total Kanton Canton	
				Anzahl	Gew.	Anzahl	Gew.	Anzahl	Gew.	Anzahl	Gew.
				Nombre	poids	Nombre	poids	Nombre	poids	Nombre	poids
<b>Böcke Brocards</b>	Kitz/Cabris	8.0	11.3	7	10.0	2	10.5	0		9	10.3
	1 1/2	12.0	21.0	128	16.9	71	16.3	88	15.9	287	16.4
	2 1/2 - 6 1/2	12.5	24.0	213	19.8	169	18.9	164	17.8	546	18.8
	7 1/2 +	14.5	24.0	19	19.1	14	19.5	6	19.2	39	19.3
	<b>Total</b>			367		256		258		881	
<b>Geissen Chevrettes</b>	Kitz/Cabris	7.5	13.0	8	10.0	5	9.5	3	8.3	16	9.3
	1 1/2	10.0	20.5	116	15.8	45	14.8	52	14.9	213	15.2
	2 1/2 - 6 1/2	10.8	22.0	120	18.0	69	16.9	46	16.5	235	17.1
	7 1/2 +	14.0	22.0	15	18.4	4	17.3	2	16.2	21	17.3
	<b>Total</b>			259		123		103		485	



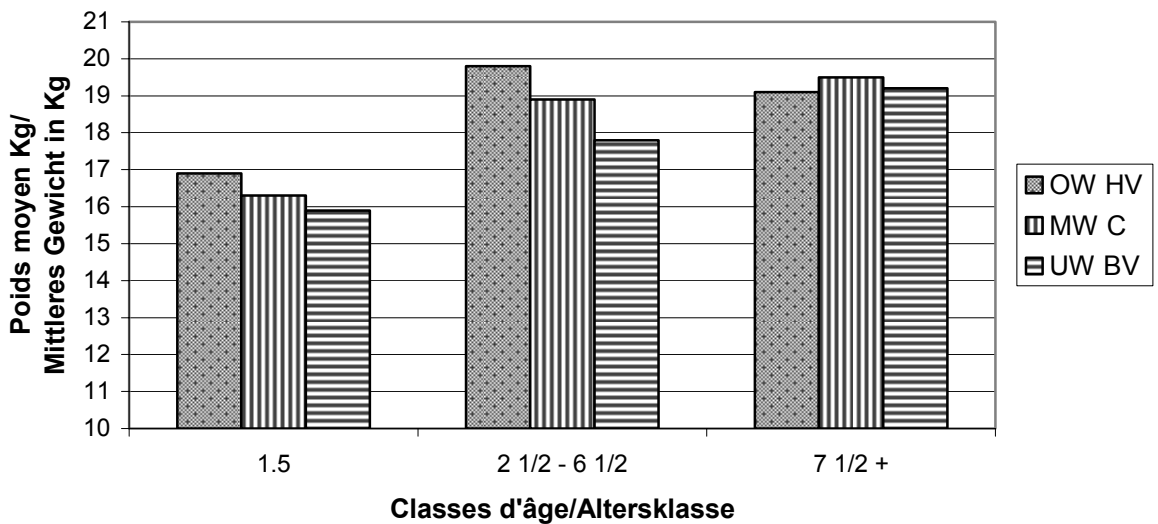
Graphique 7.6 / Graphik 7.6 :

**Chevrettes 2006 : poids moyen par région et classes d'âge**  
**Rehwild Geissen 2006: Mittleres Gewicht pro Kantonsteil und Altersklasse**



Graphique 7.7 / Graphik 7.7 :

**Brocards/ Rehwild Böcke 2006**  
**Poids moyen par région du canton et par classes d'âge**  
**Mittleres Gewicht pro Kantonsteil und Altersklasse**



## 7.6. Développement des bois /Geweihausbildung

Tableau 7.8 : Brocards : développement des bois au niveau cantonal

Table 7.8 : Rehwild Böcke: Geweihenden im Kanton

Alters- klasse Classe d'âges	Spiesser Daguet	4-Ender		6-Ender		8-Ender		10-Ender		keine Anga- ben pas de donnée	Total
		4-Points unger. impair	gerade pair	6-Points unger. impair	gerade pair	8-Points unger. impair	gerade pair	10-Points unger. impair	gerade pair		
1 1/2	147	34	79	9	14					4	287
	<b>147</b>	<b>113</b>		<b>23</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>4</b>	
2 1/2 - 6 1/2	27	23	92	79	302	7	3	2		11	546
	<b>27</b>	<b>115</b>		<b>381</b>		<b>10</b>		<b>2</b>		<b>11</b>	
7 1/2 +	5	2	4	5	22	1					39
	<b>5</b>	<b>6</b>		<b>27</b>		<b>1</b>		<b>0</b>			
Total	179	59	175	93	338	8	3	2			
	<b>179</b>	<b>234</b>		<b>431</b>		<b>11</b>		<b>1</b>		<b>15</b>	
%	<b>21</b>	<b>27</b>		<b>49</b>		<b>1</b>				<b>2</b>	<b>100</b>

## 7.7. Conclusions / Schlussfolgerungen

- Pour le sexe ratio (tableau n° 7.4 ), cette année, l'avantage de 2 : 1 a été battu avec un résultat de 1.8 :1, avec toutefois de grosses différences entre les parties du canton. Même s'il y a une nette amélioration pour la partie du Bas Valais, le sexe ratio reste significativement au dessus de la limite fixée.
- Pour le tir des jeunes animaux avec 38%, la barre des 40% n'est juste pas atteinte. Dans le Haut et le Bas Valais, la limite des 40% a été dépassée, tandis que dans le Valais central seul 32% a été atteint. Chez le chevreuil, on a constaté comme l'hiver précédent une forte mortalité prélevant ainsi de nombreux faons qui ont manqué en automne comme jeunes animaux.
- Près de la moitié du gibier péri doit sa part à la circulation routière. C'est une indice clair, que l'effectif des chevreuil se maintient pour le moment à une niveau élevé.

L'exploitation des poids moyens des chevreuils abattus (tableau n° 7.5) montre un gradient identique à celui de l'année précédente : d'est en ouest, on constate une diminution du poids moyen. Lorsqu'on compare les poids moyens de chaque classe d'âge avec ceux de l'année précédente, il en ressort une tendance clairement dégressive. Les résultats des années à venir montreront s'il s'agit d'une fluctuation annuelle ou d'une véritable diminution.

Pour la répartition de la qualité des bois (tableau n° 7.8), il n'y a pas de différence marquante avec les résultats de l'année précédente.

Le comptage stable de l'effectif démontre, que l'espèce chevreuil a été régulée avec un tel modèle de chasse. Le nombre de gibier péri élevé et permanent doit nous rendre attentif que la chasse pourrait prélever davantage en diminuant les pertes. Pour les années futures, on doit rechercher une régulation avec laquelle on puisse, avant tout, chasser de manière plus forte la part des femelles.

- Beim Geschlechterverhältnis (Tabelle Nr 7.4) wurde dieses Jahr die Vorgabe von 2 : 1 mit 1.8 : 1 unterboten, es gab aber immer noch grosse Unterschiede zwischen den Kantonsteilen. Zwar gab es auch im untersten Kantonsteil eine klare Verbesserung, das GV blieb aber hier deutlich über der angestrebten Marke.  
Beim Jungtierabschuss wurden mit 38% die angestrebten 40 % knapp nicht erreicht. Im Ober- und Unterwallis wurden die 40 % zwar übertroffen, im Mittelwallis wurden nur gerade 32 % erreicht. Wie bereits beim letzten Winter wurden beim Reh hohe Fallwildzahlen festgestellt. Darunter befanden sich erfahrungsgemäss sehr viele Kitze, die dann im Herbst als Jährlinge fehlten.  
Mehr als die Hälfte des Fallwildes ging aber immer noch auf Kosten des Verkehrs. Dies ist ein deutliches Indiz, dass sich der Rehbestand zur Zeit auf einem hohen Niveau bewegt.
- Die Auswertung der mittleren Gewichte ( Tabelle Nr 7.5) beim erlegten Rehwild zeigte den gleichen Gradienten wie letztes Jahr: Von Ost nach West nahm das Durchschnittsgewicht ab. Vergleicht man die Durchschnittsgewichte der einzelnen Altersklassen mit jenen vom letzten Jahr, ergab sich eine klar abnehmende Tendenz. Ob es sich hier um eine jährliche Schwankung oder eine wirkliche Abnahme handelt, wird sich in den kommenden Jahren zeigen.
- Bei der Verteilung der Geweihausbildung (Tabelle Nr 7.8) ergaben sich keine markanten Verschiebungen gegenüber dem letzten Jahr.

Die stabile Bestandeszahl zeigt, dass mit der jetzigen Bejagung das Rehwild einigermaßen reguliert wird. Die anhaltend hohen Fallwildzahlen machen aber deutlich, dass über die Jagd eigentlich mehr abgeschöpft werden könnte. Hier muss in den nächsten Jahren nach einer Regelung gesucht werden, mit der vor allem die Geiss-Seite stärker bejagt werden kann.

## 8. Cerf / Rotwild

### 8.1. Objectif et planification de la chasse / Zielsetzung und Abschussplanung

Comme l'année dernière pour la chasse du cerf, la planification de chasse pour chaque partie de canton et par unité de gestion s'est poursuivie. De manière générale, l'objectif d'une stabilisation de l'effectif a été recherché avec des prélèvements fixés entre 30-33% de l'effectif compté au printemps. Pour quelques unités régionales, ce quota approchait les 35% afin de provoquer une réduction de l'effectif. Si le plan de chasse n'était pas complètement réalisé, une chasse complémentaire serait envisagée, pour prélever la partie manquante par des biches et des faons.

2006 était la première année du nouvel Arrêté quinquennal, pendant lequel des districts francs ont été modifiés ou changés. Dans le Haut Valais et plus spécialement à Conches, dans le cadre des travaux de révision sur les réserves de chasse, les volets à cerfs, ouverts les trois dernières années pour la chasse du cerf, ont été modifiés pour devenir des zones de chasse ordinaire. Pour cette raison, il n'y a pas eu de nécessité d'ouvrir des volets de réserve pour la chasse du cerf à l'exception des districts francs fédéraux du Turmanntal et du Lötschental.

Dans le Valais central et le Bas Valais, on a continué à travailler avec des ouvertures de volets dans les réserves. A l'intérieur de ces derniers, le tir des mâles et le tir des daguets n'étaient pas autorisés.

Pour la planification de chasse du cerf, il y a eu deux changements par rapport à l'année précédente : le tir du daguet fourchu bas était laissé libre et ne comptait pas dans le contingent de cerf mâle ; un essai d'ouverture pour les daguets de plus de 25 cm a été mis en place. Ce dernier devenait chassable et comptait comme cerf mâle et son tir ne permettait plus au chasseur de prélever un cerf mâle supplémentaire.

Die letztes Jahr für die Hirschjagd eingeführte Jagdplanung auf der Ebene der Kantonsteile und der Regionen wurde dieses Jahr weitergeführt. Generell wurde wiederum eine Stabilisierung des Bestandes angestrebt und die Abschussquote wurde auf 30-33% des Frühjahrsbestandes festgelegt. Für einzelne Regionen wurde diese Quote auf mindestens 35% angesetzt, um hier eine Reduktion zu bewirken. Falls der Abschussplan im wesentlichen nicht erfüllt wird, war eine Nachjagd vorgesehen, in der der fehlende Anteil an Kühen und Kälbern noch erlegt wird.

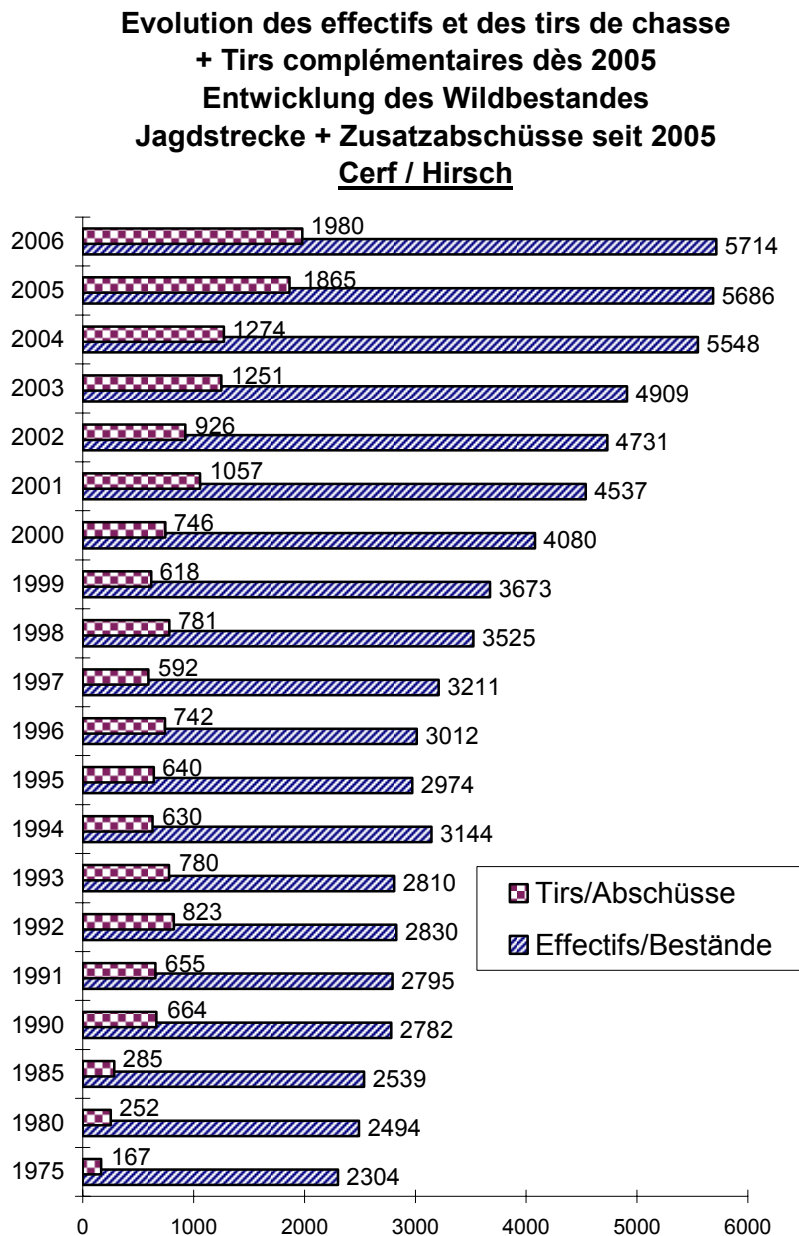
2006 war der Beginn eines neuen 5-Jahresbeschlusses, bei dem auch die Banngebiete angepasst oder gewechselt wurden. Im Oberwallis und speziell im Goms wurden im Zuge dieser Banngebietenüberarbeitung jene Banngebietsteile, die in den letzten drei Jahren als Teilgebiete für die Hirschjagd geöffnet waren, als normales Jagdgebiet ausgeschieden. Im Oberwallis waren so keine Teilöffnungen für die Hirschjagd nötig. Eine Ausnahme bildeten jene in den eidgenössischen Banngebieten im Turmanntal und Lötschental.

Im Mittel- und Unterwallis dagegen arbeitete man weiterhin mit Teilöffnungen von Banngebieten. Innerhalb dieser Teilöffnungen waren zusätzlich zu den Stieren auch alle Spiesser geschützt.

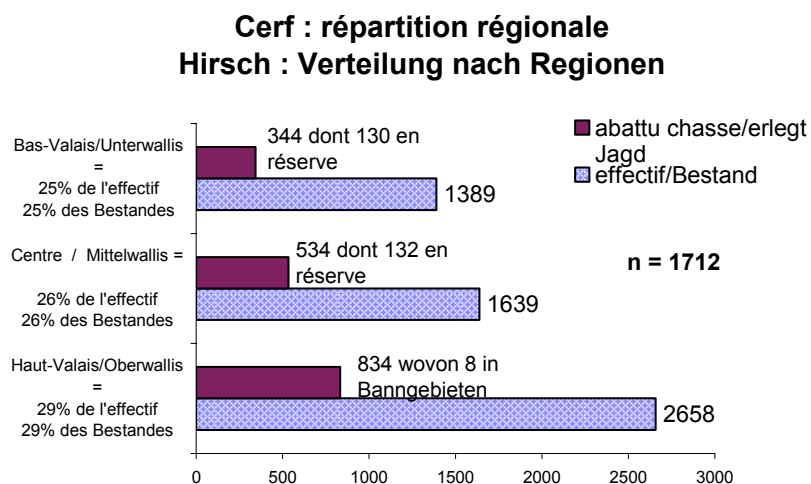
Bei den Jagdvorschriften gab es zwei Änderungen gegenüber dem Vorjahr: Der Tiefgabler wurde zusätzlich freigegeben und zählte nicht mehr zum Stierkontingent. Eine versuchsweise Lockerung der Jagdvorschriften gab es beim Spiesser über 25 cm Stangenlänge. Dieser wurde als jagdbar erklärt, jedoch wurde dieser als Stier gezählt und der Jäger konnte so keinen weiteren Stier mehr erlegen.

## 8.2. Effectif et prélèvements / Bestand und Abschuss

Graphique 8.1 / Graphik 8.1 :



Graphique 8.2 / Graphik 8.2 :



8.3. Récapitulatif annuel par région et par unité de gestion du cerf / Jahresübersicht in den Kantonsteilen und Hirschregionen

Tableau 8.3 / Tabelle 8.3 :

Jahresübersicht 2006 Rotwild Oberwallis																			
	Bestand	Abschussplanung			Abschuss											Fallwild			
Region	Frühlings-Bestand	% am Bestand	m/w	T	Hochjagd			Zusatz			Gesamtabschuss			Bilanz weibl.	% am Bestand	Teilgeb.	m	w	T
					m	w	T	m	w	T	m	w	T						
1 Goms-Aletsch	1646	38%	313	626	250	262	512	38	64	102	288	326	614	13	37%	*	46	28	74
2 Brigerb. Simplon	235	33%	39	78	47	25	72	1	1	2	48	26	74	-13	32%	*	14	4	18
3 Nanz-Saas	140	30%	21	42	31	21	52	0	0	0	31	21	52	0	37%	*	5	2	7
4 Mattertal	94	30%	14	28	20	26	46	0	1	1	20	27	47	13	50%	*	4	3	7
5 Schattenberge-Augstbord	318	30%	48	96	40	44	84	8	3	11	48	47	95	-1	30%	3	5	5	10
6 Sonnenberge-Lötschen	221	30%	33	66	43	25	68	1	2	3	44	27	71	-5	32%	5	3	2	5
<b>Total</b>	<b>2654</b>	<b>35%</b>	<b>468</b>	<b>936</b>	<b>431</b>	<b>403</b>	<b>834</b>	<b>48</b>	<b>71</b>	<b>119</b>	<b>479</b>	<b>474</b>	<b>953</b>	<b>7</b>	<b>36%</b>	<b>8</b>	<b>77</b>	<b>44</b>	<b>121</b>
													GV: 1 : 1		5 % am Bestand				
					Siere 1 1/2+ 398 42%			Kälber 204 21%			Kühe 1 1/2+ 351 37%								
					Stiere 2 1/2+ 296 31%			Jungtiere 367 38%			Kühe 2 1/2+ 290 31%								
																	11% am Gesamtabgang von 1074		

Tableau 8.4 / Tabelle 8.4 :

Tableau récapitulatif 2006 cerf Valais central																			
Région	Effectif printemps	Planification chasse			Tirs												Gibier péri		
		% de Effectif	m/f	T	Chasse haute			Tir complémen.			Tirs globaux			Bilan fem.	% de Effectif	Volets	m	f	T (m/m,f/w,indét/unbest.)
					m	f	T	m	f	T	m	f	T						
7 (8*) Anniviers	623	35%	109	218	108	104	212	11	15	26	119	119	238	10	38%	62	10	7	18
9 Montana	31	30%	5	10	5	2	7	0		0	5	2	7	-3	23%	0	1	0	1
10 (8*) val d'Hérens Sevanne	598	35%	105	210	91	91	182	11	7	18	102	98	200	-7	34%	44	9	6	17
11 Val Hérémece	182	30%	27	54	42	46	88	8	18	26	50	64	114	+37	63%	19	3	1	4
12 Nendaz	246	32%	39	78	34	45	79	7	6	13	41	51	92	12	37%	28	6	6	14
13 Derborence	61	30%	9	18	3	3	6	4	4	8	7	7	14	-2	23%	0	2	0	2
<b>Total</b>	<b>1741</b>	<b>34%</b>	293	<b>588</b>	283	291	<b>574</b>	41	50	<b>91</b>	324	341	<b>665</b>	+ 48	<b>38%</b>	<b>153</b>	31	20	<b>56</b>

(8\*) 1/2 Val de Réchy avec Anniviers  
1/2 Val de Réchy avec Val d'Hérens-Sevanne

SR: 1 : 1.1

3 % de l'effectif

<b>Mâles 1 1/2+</b> 249 37%	<b>Faons</b> 115 17%	<b>Biches 1 1/2+</b> 234 35%
<b>Mâles 2 1/2+</b> 147 22%	<b>Jeunes animaux</b> 313 47%	<b>Biches 2 1/2+</b> 186 28%

8% du gibier global  
mort de 721

Tableau 8.5 / Tabelle 8.5 :

Tableau récapitulatif 2006 cerf Bas-Valais																			
Région	Effectif Effectif printemps	Planification chasse			Tirs										Gibier péri				
		% de Effectif	m/f	T	Chasse haute			Tir complémen.			Tirs globaux			Bilan fem.	% de Effectif	Volets	m	f	T (m/m,f/ w,indét)
					m	f	T	m	f	T	m	f	T						
14 Bagnes	18	25%	2	4	10	1	11	1	1	2	11	2	13	0	72%	0	2	1	3
15 Saxon	25	35%	4	8	0	0	0	8	0	8	8	0	8	-4	32%	0	0	0	0
16 Dt de Morcles	11	30%	2	4	5	0	5	0	0	0	5	0	5	-2	45%	0	0	0	0
17 Entremont	711	35%	124	248	81	92	173	8	19	27	89	111	200	-13	28%	80	16	10	26
18 Trient	136	30%	20	40	9	10	19	1	0	1	10	10	20	-10	15%	0	1	0	1
19 Illiez	348	30%	52	104	46	45	91	3	11	14	49	56	105	+4	30%	27	1	3	4
20 Chablais	70	30%	10	20	2	3	5	0	6	6	2	9	11	-1	16%	2	3	1	4
<b>Total</b>	<b>1319</b>	<b>32%</b>	214	428	153	151	304	21	37	58	174	188	362	-26	28%	109	23	15	38
													SR: 1 : 1.1			3 % de l'effectif			
Mâles 1 1/2+ 133 37%					Faons 71 20%					Biches 1 1/2+ 158 44%					10 % du gibier global mort de 400				
Mâles 2 1/2+ 95 26%					Jeunes animaux 143 40%					Biches 2 1/2+ 124 34%									



Tableau 8.6 / Tabelle 8.6:

Récapitulatif annuel 2006 cerf total du canton - Jahresübersicht 2005 Rotwild Kanton																				
	Effectif Bestand	Abschuss planung			Tirs - Abschuss												Gibier péri Fallwild			
Région cantonale	Effectif printemps Frühlings- Bestand	% Effectif Bestand	m/f m/w	T	Chasse haute Hochjagd			Tir compl./ Zusatz			Total tirs globaux Gesamtabschuss			Bilan Bilanz f/w	% Effectif Bestand	Volet Teilgeb.	m/m	f/w	(m/m,f/w,indét/unbest.) T	
Kantonsteil					m/m	f/w	T	m/m	f/w	T	m/m	f/w	T							m/m
Haut Valais Oberwallis	2654	35%	468	936	431	403	834	48	71	119	479	474	953	+7	36%	8	77	44	121	
VS-central Mittelwallis	1741	34%	293	586	283	291	574	41	50	91	324	341	665	+48	38%	153	31	20	56	
Bas-VS Unterwallis	1319	32%	214	428	153	151	304	21	37	58	174	188	362	-26	27%	109	23	15	38	
<b>Total</b>	<b>5714</b>	<b>34%</b>	<b>975</b>	<b>1950</b>	<b>867</b>	<b>845</b>	<b>1712</b>	<b>110</b>	<b>158</b>	<b>268</b>	<b>977</b>	<b>1003</b>	<b>1980</b>	<b>29</b>	<b>35%</b>	<b>270</b>	<b>131</b>	<b>79</b>	<b>215</b>	
														SR/GV: 1 : 1						
					Mâles/Stiere 1 1/2+ 780 39%			Faons/Kälber 389 20%			Biches/Kühe 1 1/2+ 742 37%									
				Mâles/Stiere 2 1/2+ 538 27%			Jeunes ani./Jungtiere 822 42%				Biches/Kühe 2 1/2+ 599 30%									
																	4 % effectif/ Bestand			
																	10 % du gibier global mort de/am Gesamtabgang von 2195			

#### 8.4. Tir par volet / Abschuss in den Teilgebieten

Tableau 8.7 / Tabelle 8.7:

##### Résumé des cerfs tirés par volets de réserve en 2006

##### Zusammenfassung des 2006 in den Teilgebieten erlegten Rotwildes

Volet Teilgebiet	♂	♀	♂	♀	Total
DFF 3a		2			2
DFF 4a		2		1	3
DFF 5a					0
DFF 5c		1	1	1	3
<b>Total HAUT-VS</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>

Volet Teilgebiet	♂	♀	♂	♀	Total
96a		2		1	3
97a		7	2		9
100a		1			1
103a		13	5	4	22
104a	1	12	6	5	24
105a		9	3	1	13
105b		1	2		3
108	2	21	3	4	30
109		1			1
110a					0
115a					0
116a		10	3	3	16
116b		2	1		3
120a		2			2
121a		5			5
<b>Total CENTRE</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>132</b>

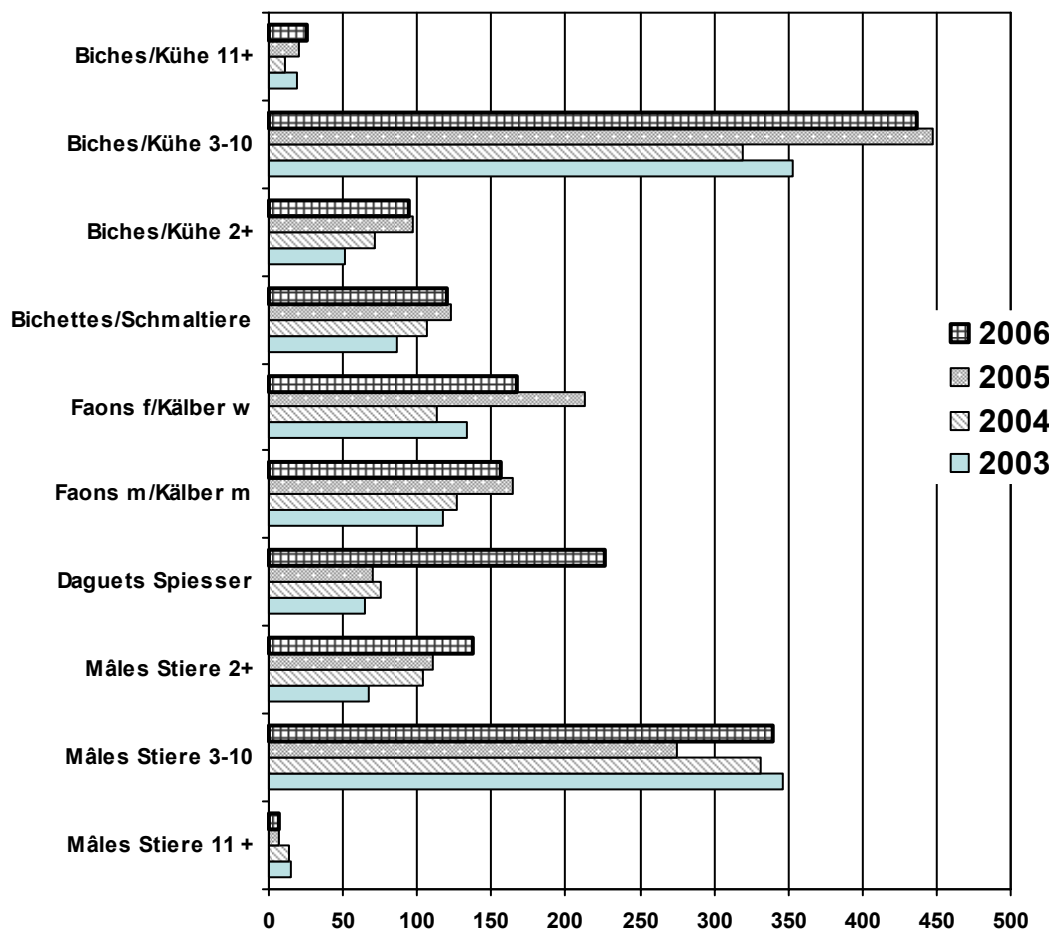
122a		11	4	2	17
122b		3	1		4
135a		8	6		14
146a		4	3		7
146c		3			3
146d		4	2		6
147a		8	1	2	11
150a		2			2
153a					0
154a					0
154b					0
DFF 10e		35	11	11	57
DFF 10f	1	6	1	1	9
<b>Total BAS</b>	<b>1</b>	<b>84</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>130</b>

<b>Total CANTON</b>	<b>4</b>	<b>175</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>270</b>
---------------------	----------	------------	-----------	-----------	------------

## 8.5. Comparaison par classe d'âge/ Vergleich nach Altersverteilung

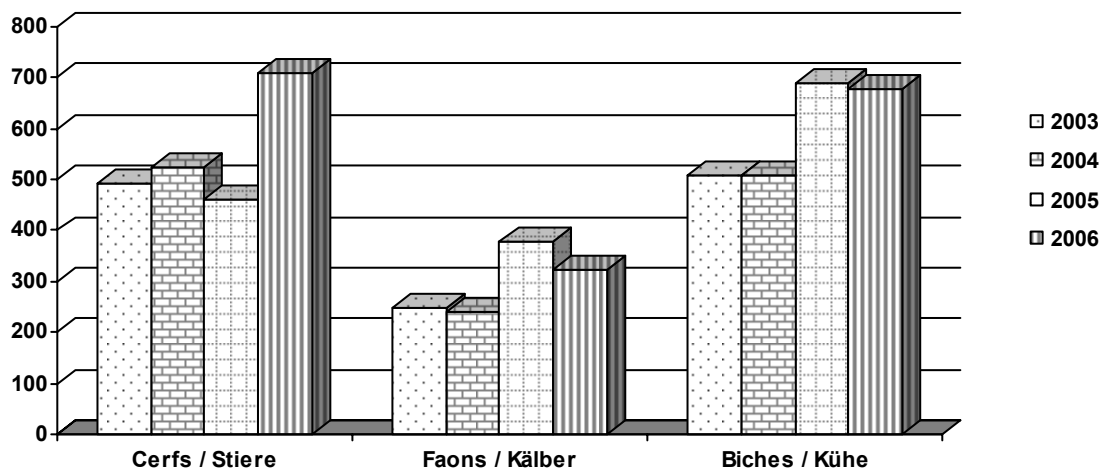
**Graphique 8.8 : Répartition par classe d'âge des tirs de chasse au cerf de 2003 à 2006**

**Graphik 8.8: Altersverteilung der Hirschstrecke 2003 bis 2006**



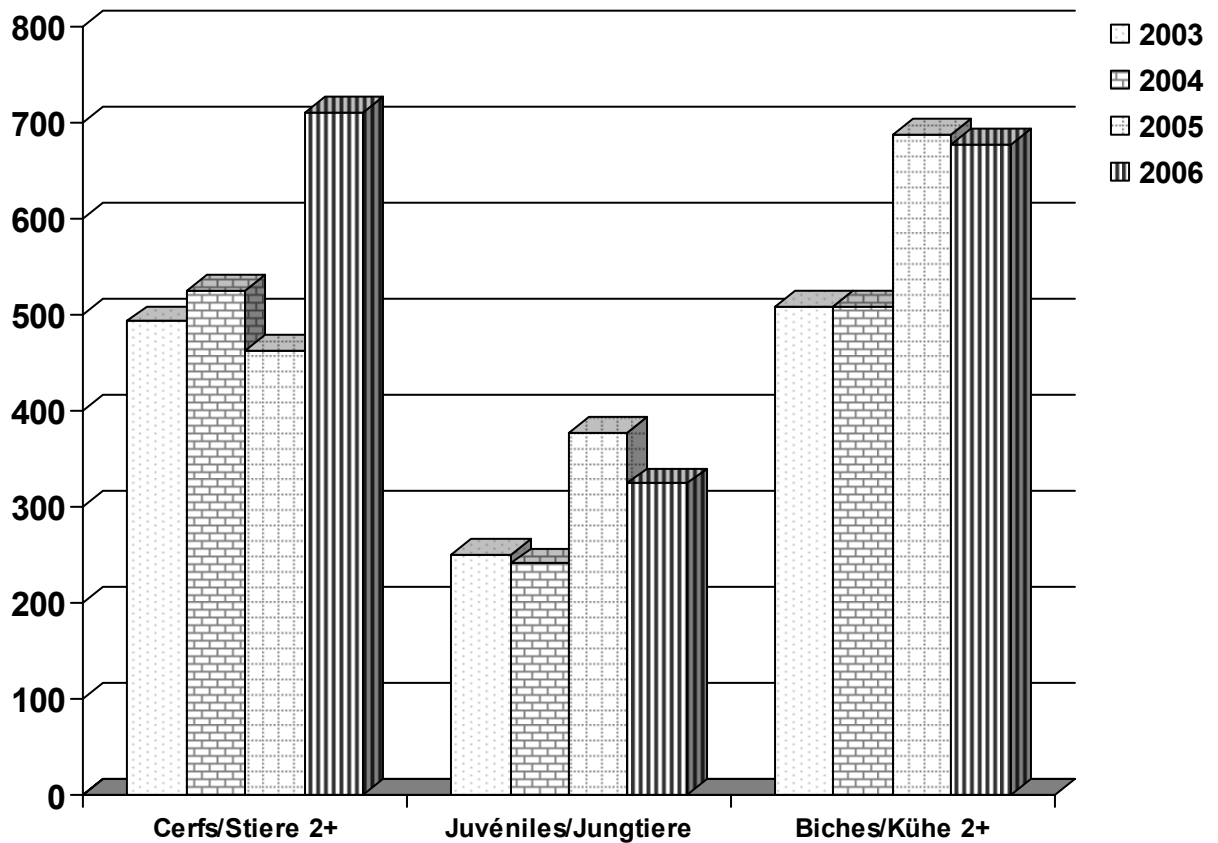
**Graphique 8.9 : Répartition par catégorie d'âge**

**Graphik 8.9 : Altersverteilung**



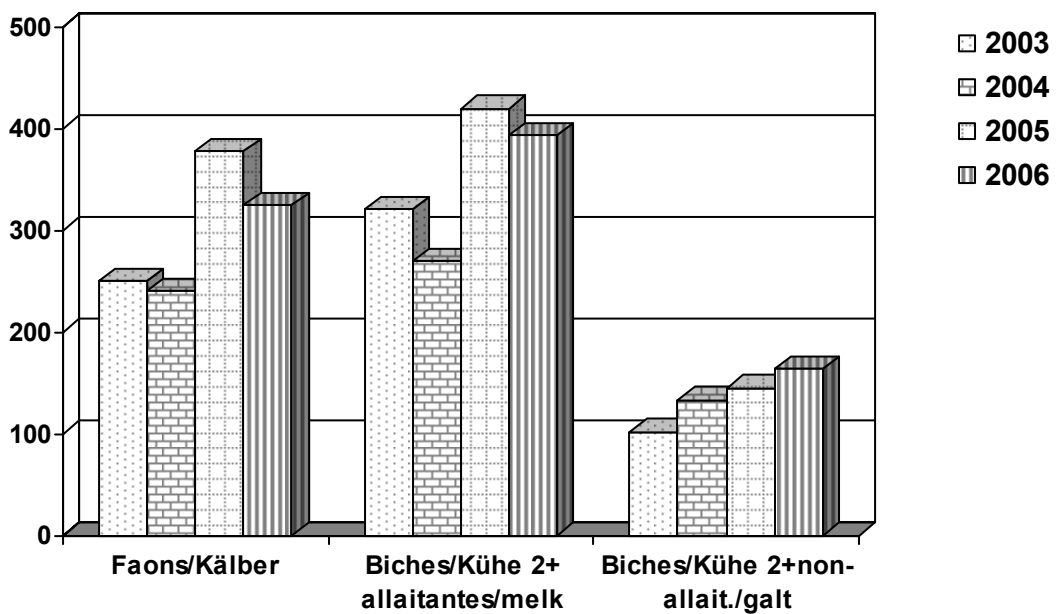
**Graphique 8.10 : Chasse au cerf 2003 à 2006 / répartition par catégorie d'âge**

**Graphik 8.10 : Hirschstrecke 2003 bis 2006 / Altersverteilung nach Kategorie**



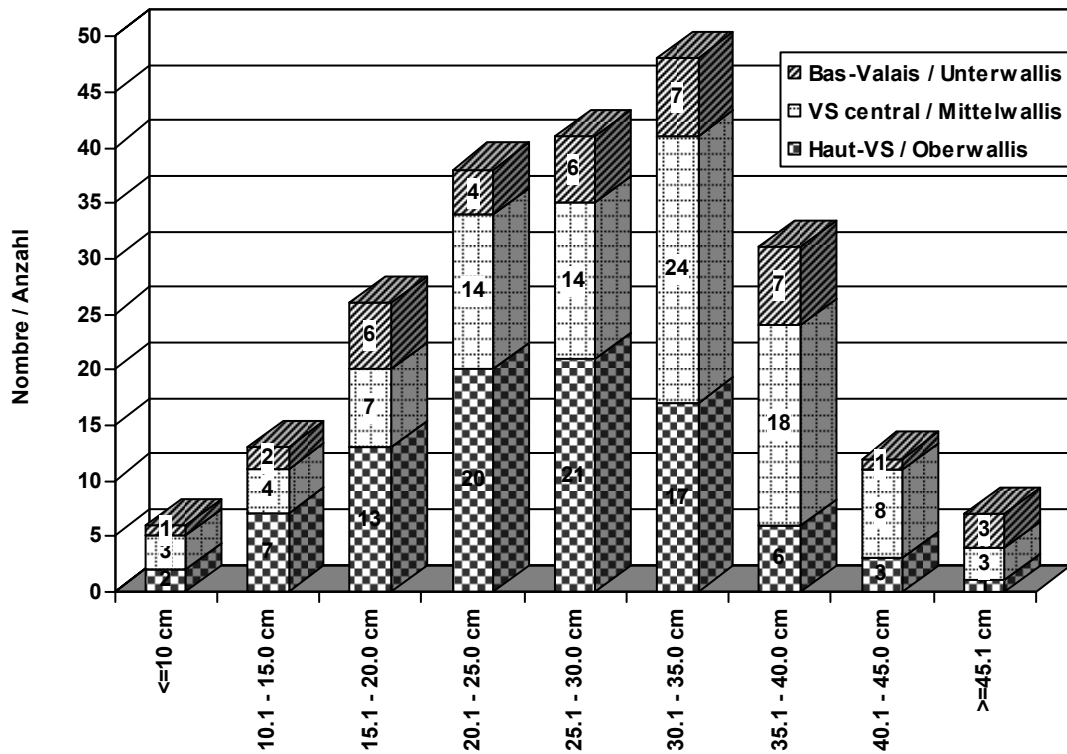
**Graphique 8.11 : Répartition des faons, biches allaitantes et biches non allaitantes**

**Graphik 8.11 : Verteilung Kälber, melke Kühe 2+ und galte Kühe**

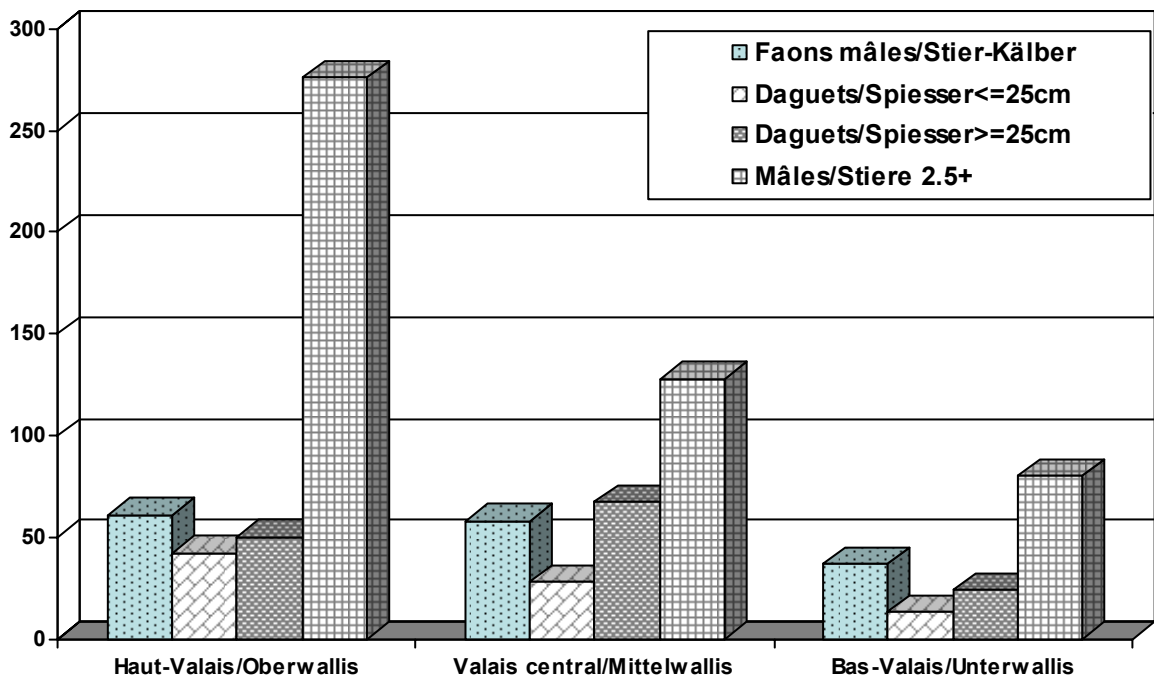


**8.6. Développement des bois et formation des couronnes (tableaux 8.16 – 8.18)  
Geweihentwicklung und Kronenausbildung (Tabellen 8.16 – 8.18)**

**Graphique 8.12 : Répartition des daguets par longueur de dagues**  
**Graphik 8.12 : Verteilung der Spiesser nach Längenklasse**



**Graphique 8.13 : Répartition des cerfs mâles**  
**Graphik 8.13 : Verteilung der männlichen Hirsche**



**Tableau 8.14** : Répartition des cerfs mâles par classe d'âge et par nombre de cors dans l'ensemble du canton

**Tabelle 8.14** : Verteilung der männlichen Hirsche nach Altersklasse und Endenzahl ganzer Kanton

Classe d'âge/ Altersklasse	Spiesser Daguet	4-Ender		6-Ender		8-Ender		10-Ender		12-Ender		14-Ender		16-E	16-E	18-E	Total
		4-cors		6-cors		8-cors		10-cors		12-cors		14-cors		16-c	16-c	18-c	
		impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	pair gerade	impair unger.	
1 1/2	225		1	1													227
	225	1		1													
2 1/2		1	9	12	62	18	24	6	5	1							138
		10		74		42		11		1							
3 1/2-10 1/2		2	3	5	33	24	74	42	67	33	39	10	1	3	1	1	338
		5		38		98		109		72		11		4		1	
11 1/2+				1				2	2		1	1					7
				1				4		1		1					
Total	225	3	13	19	95	42	98	50	74	34	40	11	1	3	1	1	710
	225	16		114		140		124		74		12		4		1	
% Anteil Pourcentage	32	2		16		20		18		12		2		1			

710\*: Nombre de mâles avec des données complètes des bois/Anzahl Stiere mit vollständigen Angaben zum Geweih

**Tableau 8.15** : Cerfs mâles : développement des bois d'un côté ou des deux côtés par classe d'âge dans l'ensemble du canton

**Tabelle 8.15** : Rotwild Stiere: Geweih-Kronenausbildung einseitig oder beidseitig pro Altersklasse ganzer Kanton

Alters- klasse Classe d'âge	Krone Couronne	Spiesser Daguet	4-Ender		6-Ender		8-Ender		10-Ender		12-Ender		14-Ender		16-Ender		18-E	Total
			4 cors		6 cors		8 cors		10-cors		12-cors		14-cors		16-cors		18-c	
			unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	gerade	unger.	
			impair	pair	impair	pair	impair	pair	impair	pair	impair	pair	impair	pair	impair	pair	impair	
1 1/2	eins./1 côté				1													1
	beids./2 côtés																	0
2 1/2	eins./1 côté								2									2
	beids./2 côtés										1							1
3 1/2 - 10 1/2	eins./1 côté								7	2	21	3	5		1			39
	beids./2 côtés									5	8	37	5	1	2	1	1	60
11 1/2 +	eins./1 côté								1									1
	beids./2 côtés											1	1					2
Total	eins./1 côté								10	2	21	3	5		1			43
	beids./2 côtés									5	9	38	6	1	2	1	1	63

**Tableau 8.16** : Cerfs mâles : développement des bois et de la couronne et nombre de cors par couronne pour l'ensemble du canton

**Tabelle 8.16** : Rotwild Stiere: Geweih-Kronenausbildung und Kronen-Enden ganzer Kanton

	Spiesser Daguet	beidseitig keine Krone deux côtés sans couronne	einseitige Krone une couronne un côté	3-er Krone und 3-er Krone couronne de 3 et 3 cors	3-er Krone und 4-er Krone couronne de 3 et 4 cors	4-er Krone und 4-er Krone couronne de 4 et 4 cors	4-er Krone und 5-er Krone couronne de 4 et 5 cors	5-er Krone und 6-er Krone couronne de 5 et 6 cors	Total
Nombre Anzahl	225	379	43	50	8	2	2	1	710
				couronne des deux côtés/beidseitige Krone: 40 mâles/Stiere					

## 8.7. Conclusions / Schlussfolgerungen

Les tableaux 8.3 jusqu'à 8.6 présentent une vue d'ensemble du canton sur les effectifs du printemps, le plan de tir, les résultats des tirs et le gibier péri pour les trois parties cantonales avec les différentes unités régionales.

- Le plan de tir a pu être réalisé sur les trois parties du canton et de ce fait il n'y a pas eu lieu d'organiser une chasse spéciale. Par contre dans certaines régions avec forts dégâts aux cultures, il y a eu des tirs complémentaires effectués par les gardes-chasse. Dans le Haut Valais c'est la région d'Aletsch qui a été la plus concernée et pour le Valais central, c'était le cas pour la région de Mase et les bas coteaux de Nendaz.
- Le tir total correspond en général à celui de l'année dernière à l'exception des tirs des daguets. Conditionné par le changement de réserve et le relâchement des prescriptions sur la chasse chez le daguet, il a été prélevé trois fois plus de daguets que l'année précédente. Entre les parties du canton et les différentes unités régionales, il y a eu de grosses différences (tableaux n° 8.12 et 8.13) :
  - Dans le Haut Valais, dans lequel il y a eu des changements considérables dans les limites des réserves, en plus du nombre de tir plus élevé de daguets, on constate que plus de cerfs mâles ont également été abattus que l'année dernière. Dans le tir des daguets, il y a pourtant eu une proportion considérable de daguets chétifs.
  - Dans le valais central et le Bas Valais avec beaucoup d'ouvertures de volets dans les réserves, il a été démontré un ralentissement des tirs à l'intérieur des ces fenêtres surtout chez les cerfs coiffés et moins chez le daguet. Il y eu plus de tirs de daguets dans le Valais central que dans la partie haut valaisanne. Ici la proportion de tir de grands daguets était significativement plus élevée.

Le relâchement des prescriptions de chasse pour la chasse du cerf a provoqué nettement plus d'erreurs de tirs, surtout concernant des confusions avec le chevreuil. Ici, il est clair que de larges possibilités de tir du cerf poussent le chasseur à prendre moins de temps pour déterminer exactement le gibier et à tirer précipitamment.

A l'inverse, la chasse sélective du chamois a amené moins d'erreurs dans les tirs.

- Le libre prélèvement des daguets chétifs indépendamment du tir d'un du cerf supplémentaire n'a pas eu un grand effet et pourra se poursuivre.
- Pour la répartition du développement des bois et des couronnes (tableau n°8.15) il n'y a pas eu de différence marquante en comparaison de l'année précédente exception faite pour la portion des daguets avec les plus longues dagues.
- Comme jusqu'à présent par la planification de chasse, en fonction des parties cantonale et des unités régionales, on pourra prélever et stabiliser l'effectif de cerf. Pour les années prochaines, au plus tard pour la chasse 2008, une régulation doit être mise en place, régulation qui accentue la pression sur les femelles et diminue la pression sur les mâles. Cela également en regard aux ouvertures prochaines des réserves, car le risque demeure, que les mâles soient prélevés en premier.



Die Tabellen 8.3 bis 8.6 geben auf der Ebene der drei Kantonsteile mit den verschiedenen Regionen und als Zusammenfassung für den Kanton eine Übersicht über den Frühjahrsbestand, die Abschussplanung, die Abschuss- und Fallwildzahlen.

- Der Abschussplan konnte im Kanton und in den drei Kantonsteilen annähernd erfüllt werden und die vorgesehene Nachjagd wurde so nicht nötig. Dagegen wurden in einzelnen Regionen mit hohem Schadensdruck zusätzliche Abschüsse über die Wildhut durchgeführt. Im Oberwallis war dies vor allem im Aletschgebiet, im Mittelwallis im Gebiet um Mase und unterhalb von Nendaz der Fall.
- Die Streckenzusammensetzung entsprach im allgemeinen dem Vorjahresergebnis mit Ausnahme des Spiesserabschusses. Bedingt durch die Banngietswechsel und die Lockerung der Jagdvorschriften beim Spiesser wurden gegenüber dem Vorjahr dreimal mehr Spiesser erlegt. Zwischen den Kantonsteilen und einzelnen Regionen gab es dabei jedoch grosse Unterschiede (Tabellen Nr 8.12 und 8.13):
  - Im Oberwallis, in dem es eine beachtliche Anzahl von Banngietswechseln gab, wurden neben dem hohen Spiesserabschuss auch noch deutlich mehr Stiere als im letzten Jahr erlegt. Unter den Spiessern war jedoch ein beachtlicher Anteil an geringen Spiessern.
  - Im Mittel- und Unterwallis mit den vielen Teilöffnungen von Banngieten zeigte sich die Bremswirkung der Abschussbeschränkungen innerhalb dieser Teilgebiet vor allem beim Stierabschuss und weniger beim Spiesser. Spiesser wurden im Mittelwallis noch mehr erlegt als im oberen Kantonsteil. Hier war zudem der Anteil an grossen Spiessern ebenfalls bedeutend höher.

Die Lockerung der Jagdvorschriften bei der Hirschjagd hatte deutlich mehr Fehlabschüsse, insbesondere Verwechslungen mit Rehwild zur Folge. Hier wurde klar, dass eine allzu grosse Freigabe den Jäger vom genauen Ansprechen des Wildes abhält und zu schnellen Schüssen verleitet. Umgekehrt führte die selektivere Jagd beim Gämswild zu weniger Fehlabschüssen.

- Die Freigabe des Tiefgäblers unabhängig von einem weiteren Stierabschuss hatte keine grossen Auswirkungen und kann beibehalten werden.
- Bei der Verteilung der Geweih- und Kronenausbildung (Tabellen Nr 8.14 bis 8.16) ergaben sich keine markanten Unterschiede zum letzten Jahr mit Ausnahme des höheren Spiesseranteils.
- Durch die bisherige Abschussplanung konnte angepasst auf die einzelnen Kantonsteile und Regionen eingegriffen und so der Hirschbestand stabilisiert werden. In den nächsten Jahren, spätestens auf die Jagd 2008, muss eine Regelung eingeführt werden, die den Jagddruck noch vermehrt auf die weibliche Seite leitet und die Stier-Seite entlastet. Dies auch im Hinblick auf eine weitere Öffnung von Banngieten, bei der das Risiko besteht, dass in erster Linie die Stiere erlegt werden.

## 9. Chamois / Gämswild

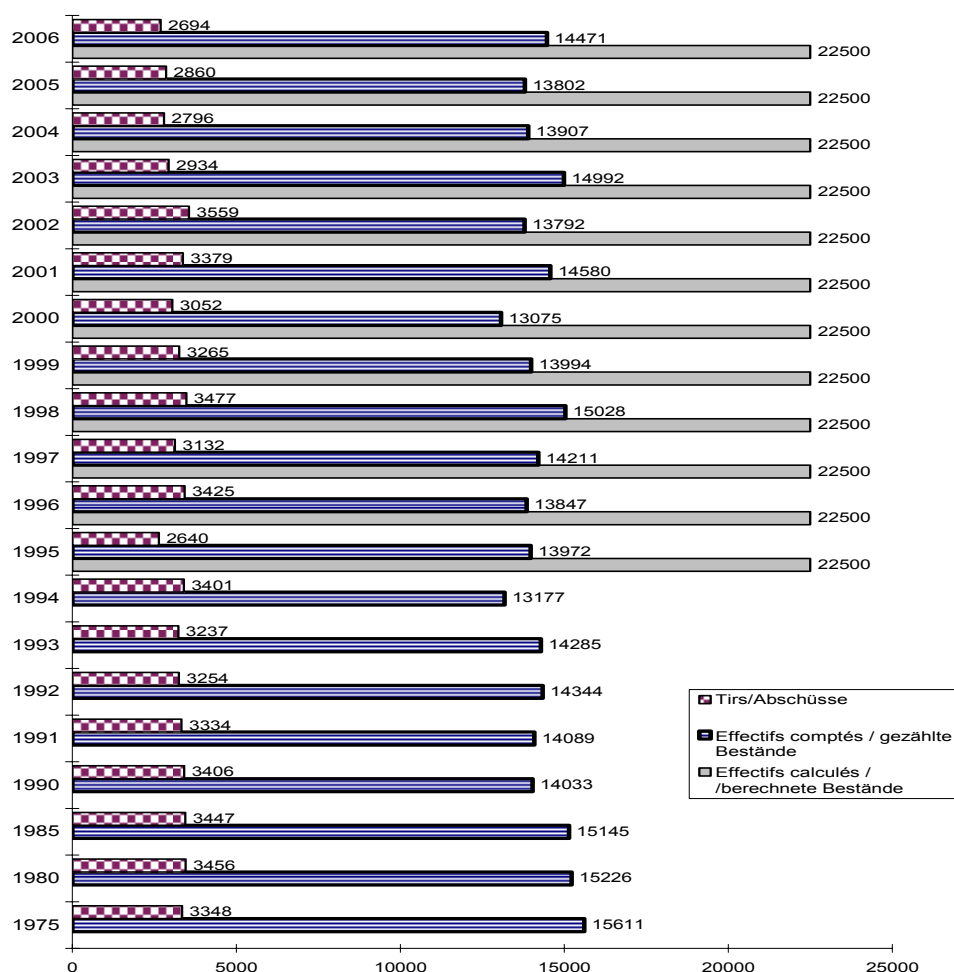
L'année 2006 a coïncidé avec la mise en place du nouvel Arrêté quinquennal et plus particulièrement avec la mise en pratique du nouveau plan de tir du chamois. Les résultats obtenus durant cette première année sont globalement positifs. Ils vont dans le sens des principaux objectifs fixés préalablement tant sur le plan quantitatif que sur le plan qualitatif. En régulateur conscient, le chasseur a donc parfaitement rempli son rôle dans l'exercice de la chasse et de la gestion de l'espèce. Ces premiers résultats, bien que favorables, devront être confirmés par les chiffres des années suivantes. Ce n'est que l'analyse des résultats de 3 années d'expérience qui permettront de tirer les premières conclusions fiables.

Im Jahr 2006 wurde gleichzeitig mit dem neuen 5-Jahresbeschluss auch ein neues Modell für die Gämsbejagung umgesetzt. Die Resultate aus diesem ersten Jagdjahr sind allgemein positiv, denn sie gehen in Richtung der Zielsetzung. Der Jäger hat seine Rolle als Regulator ernst genommen und hat gut mitgemacht. Diese guten Resultate müssen aber in den kommenden Jahren noch bestätigt werden. Nach den Erfahrungen von drei Jagdjahren werden sich verlässliche Schlussfolgerungen ziehen lassen.

### 9.1. Effectif et prélèvements / Bestand und Abschuss

Graphique 9.1 / Graphik 9.1 :

**Evolution des effectifs et des tirs de chasse /  
Effectifs calculés  
Entwicklung des Wildbestandes / Jagdstrecke  
berechnete Bestände  
Chamois / Gämse**



## 9.2. Evolution des tirs par districts /Entwicklung des Abschusses in den Bezirken

Graphique 9.2 : Nombre de chamois abattus par district et par année

Graphik 9.2: Anzahl erlegte Gämsen pro Bezirk/Jahr

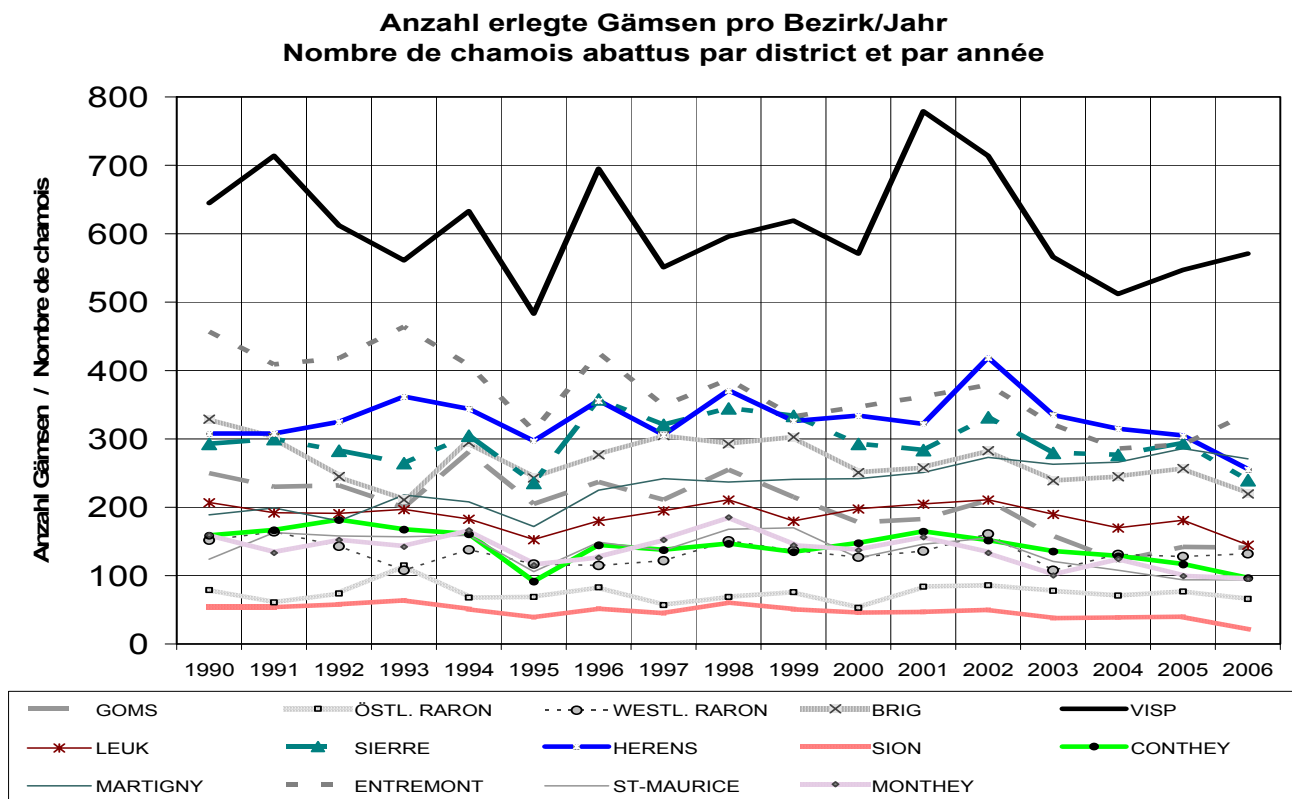
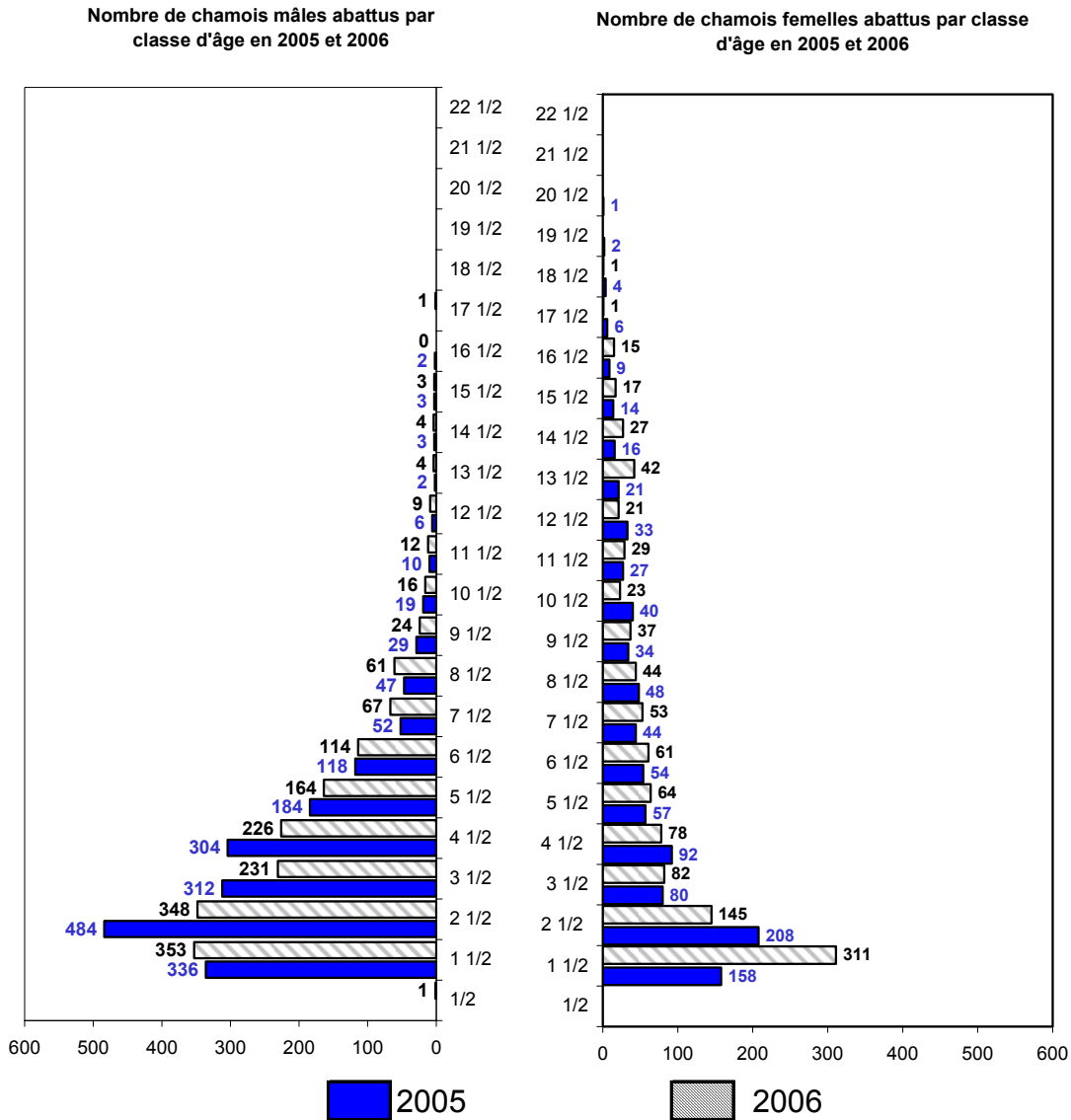


Tableau 9.3 : Buts visés pour la chasse du chamois (modèle commission consultative)

Tabelle 9.3: Konkrete Vorgaben für die Gämsjagd (Jagdkommission)

Amélioration du sexe ratio Verbesserung des GV	Chez les éterles      Bei Jährlingen      1 : 1 Chez les 2.5 et +      Bei Gämsen 2.5 +      1 : 0.71 Chez tous chamois      Gesamt      1 : 0.76
Economie de boucs Einsparung Böcke	Au minimum 200 boucs de 2.5 et + Mindestens 200 Böcke
Tir sélectif chez les éterles  Sélectiver Abschuss beim Jährling	45 % devraient être des éterles moins <= 14Kg ou <=13 cm de cornes % des éterles tirés doit représenter au moins 20% du total des chamois abattus Effet de mortalité compensatoire 45% Anteil am Jährlingsabschuss durch Jährlinge unter 14 Kg oder 13 cm Kirckellänge Der Jährlingsanteil am Gesamtabschuss sollte mindestens 20% betragen

### Graphique 9.4 / Graphik 9.4 :



**Tableau 9.5 :** Résultats globaux chasse au chamois 2006

**Table 9.5 :** Gämsjagd 2006

**n=2693, soit -166 par rapport à 2005/ 166 weniger als 2005**

Région/Kantonsteil	Boucs/Böcke	Chèvres/Geissen	Total	Ratio/GV
Haut-Valais	<b>772 (61%)</b>	<b>490 (39%)</b>	<b>1262</b>	1 : 0.63
Oberwallis	(880)	(454)	(1334)	1 : 0.51
	- 108	+ 36	- 72	
Centre	<b>384 (61%)</b>	<b>241 (39%)</b>	<b>625</b>	1 : 0.62
Mittelwallis	(504)	(252)	(756)	1 : 0.5
	- 120	- 11	-131	
Bas-Valais	<b>484 (60%)</b>	<b>322 (40%)</b>	<b>806</b>	1 : 0.66
Unterwallis	(527)	(243)	(770)	1 : 0.46
	- 43	+ 79	+ 36	
Canton/Kanton	<b>1640 (60.8 %)</b>	<b>1053 (39.2 %)</b>	<b>2693</b>	1 : 0.64
	(1911)	(949)	(2860)	1 : 0.49
	- 271	+ 104	- 166	

2006 en gras/fett

(Résultats 2005 pour comparaison/Resultate 2005 als Vergleich)  
et différence / und Differenz +/- zu 2006

**Tableau 9.6 :** Comparaison 2005-2006 et objectifs

**Tabelle 9.6 :** Vergleich 2005-2006 und Zielsetzung

**Comparaison/ Vergleich 2005 - 2006**

	2005	Buts/Ziel 2006	Résultats 2006 Resultate 2006
% boucs 2.5 + (total tirés) % Böcke 2.5+	55%	47%	<b>47.70%</b>
% chèvres 2.5 + (total tirés) % Geissen 2.5+	28%	33%	<b>27.50%</b>
% des éterles % Jährlinge	17%	au moins 20% mindestens 20%	<b>24.70%</b>
Sex ratio éterles GV Jährlinge	1 : 0.5	1 : 1	<b>1 : 0.9</b>
Sex ratio global GV Gesamtstrecke	1 : 0.5	1 : 0.76	<b>1 : 0.64</b>
Economie de boucs 2.5+ Einsparung Böcke 2.5 +	1575%	au moins 200 mindestens 200	<b>1285</b> <b>économie/Einsparung :</b>
Tir sélectif de l'éterle Selektiver Abschuss Jährlinge	184 37.3%	au moins 45% mindestens 45% <=14kg ou/oder <=13cm du total éterles	<b>414</b> <b>(62.4%)</b>

2006 en gras/fett

**Tableau 9.7 :** Chasse aux chamois - boucs et chèvres de 2.5 +

**Tabelle 9.7 :** Gämsjagd Böcke und Geissen 2.5 +

Région/Kantonsteil	Boucs/Böcke	Chèvres/Geissen	Total	Ratio/GV
Haut-Valais	<b>627</b>	<b>353</b>	<b>980</b>	1 : 0.56
Oberwallis	(752) - 125	(390) - 37	(1142) - 162	1 : 0.51
Centre	<b>286</b>	<b>175</b>	<b>461</b>	1 : 0.61
Mittelwallis	(387) - 101	(212) - 37	(599) - 138	1 : 0.54
Bas-Valais	<b>372</b>	<b>214</b>	<b>586</b>	1 : 0.57
Unterwallis	(436) - 64	(189) + 25	(625) - 39	1 : 0.50
Canton/Kanton	<b>1285</b> (1575) - 290	<b>742</b> (791) - 49	<b>2027</b> (2366) - 339	1 : 0.57 1 : 0.50

2006 en gras/fett

(Résultats 2005 pour comparaison/Resultate 2005 als Vergleich)  
et différence / und Differenz +/- zu 2006

**Tableau 9.8 :** Comparaison chez les boucs 2005-2006

**Tabelle 9.8 :** Vergleich Böcke 2005-2006

	Boucs/Böcke 2005	Boucs /Böcke 2006	Bilan Bilanz
Eterles mâles Jährlinge	334	<b>353</b>	19
Jeunes boucs Jungböcke 2.5 - 4.5	1100	<b>805</b>	-295
Age moyen Mittelklasse 5.5 - 10.5	449	<b>446</b>	-3
Classe âgée Altersklasse 11.5 +	26	<b>33</b>	7

2006 en gras/fett

**Tableau 9.9 :** Tir des éterles  
**Table 9.9 :** Jährlingsabschuss

Région/Kantonsteil	Eterles mâles Männl.	Eterles femelles Weibl.	Total	Ratio/GV
Haut-Valais	<b>144 (51%)</b>	<b>137 (49%)</b>	<b>281 (22.3 %*)</b>	1 : 0.95
Oberwallis	128	64	192	1 : 0.5
Centre Mittelwallis	<b>97 (59%)</b>	<b>66 (41%)</b>	<b>163 (26%*)</b>	1 : 0.68
Mittelwallis	117	40	157	1 : 0.34
Bas-Valais	<b>112 (51%)</b>	<b>108 (49%)</b>	<b>220 (27%*)</b>	1 : 0.96
Unterwallis	91	54	145	1 : 0.59
Canton/Kanton	<b>353 (53%)</b>	<b>311 (47%)</b>	<b>664 (25%*)</b>	1 : 0.88
	336	158	494	1 : 0.47

(Différence entre 2005 et 2006/ Differenz + / - zu 2006)

2006 en gras/fett

**Tableau 9.10 :** Comparaison des éterles

**Table 9.10 :** Vergleich Jährlinge 2005-2006

	Chasse haute 2005 Hochjagd 2005	Chasse haute 2006 Hochjagd 2006
Eterles/Jährlinge <=14 kg	108 (21%)	<b>280 (42%)</b>
Eterles/Jährlinge <=13 cm de cornes	137	<b>360</b>
Eterles/Jährlinge <=14kg et <=13 cm de cornes	61 (12%)	<b>226 (34%)</b>
Eterles/Jährlinge <=14kg ou <=13 cm de cornes	246 (49%)	<b>414 (62.4%)</b>
Eterles femelles Geissjährlinge >=16 kg et <=13 cm de cornes	37 (7.4%)	<b>39 (5.8 %)</b>
Eterles/Jährlinge <=13 kg	56 (11%)	<b>175 (26%)</b>
Eterles femelles Geissjährlinge <=13 cm	93	<b>240</b>
Eterles mâles/Bockjährlinge <=13 cm	44	<b>120</b>
Eterle le plus léger Geringster Jährling	9kg (2 ayant moins de/unter 10 kg)	<b>7kg (16 ayant moins de/unter 10Kg)</b>

% du total des éterles abattus

2006 en gras/fett

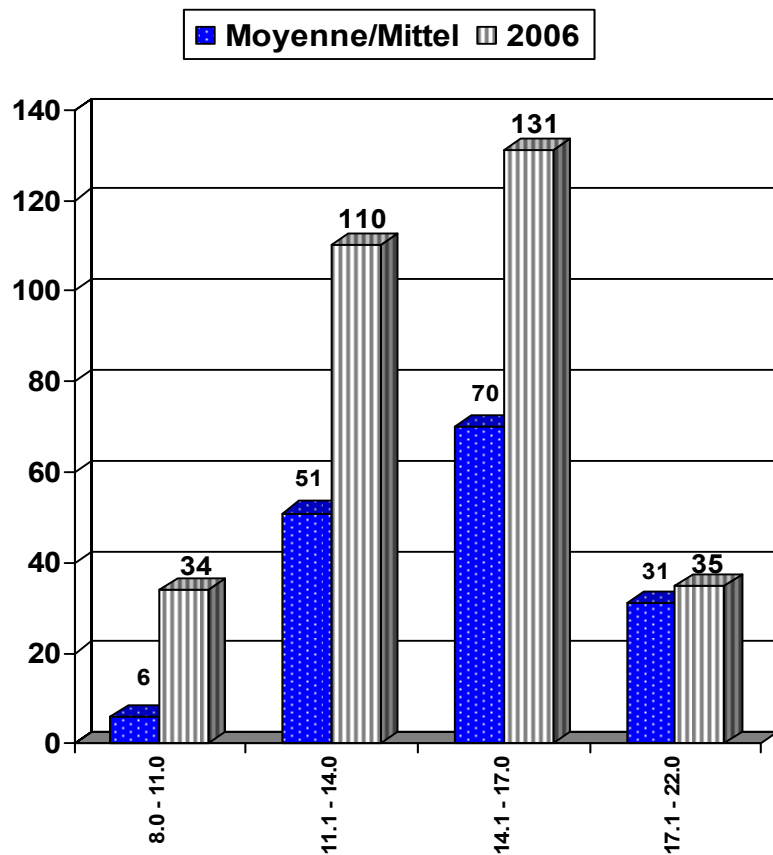
% des Totals der erlegten Jährlingen

**L'éterle le plus petit par région du canton / Geringster Jährling pro Kantonsteil**

		Poids/Gewicht (kg)	Longueur des cornes (cm) Gehörnlänge
Haut-Valais	WALKER René, Greich	8.8	7.5
Valais central	FAUCHERE Pascal, Evolène	7.0	10.6
Bas-Valais	UNGEMACHT Fabrice, Versegères	9.2	7.0

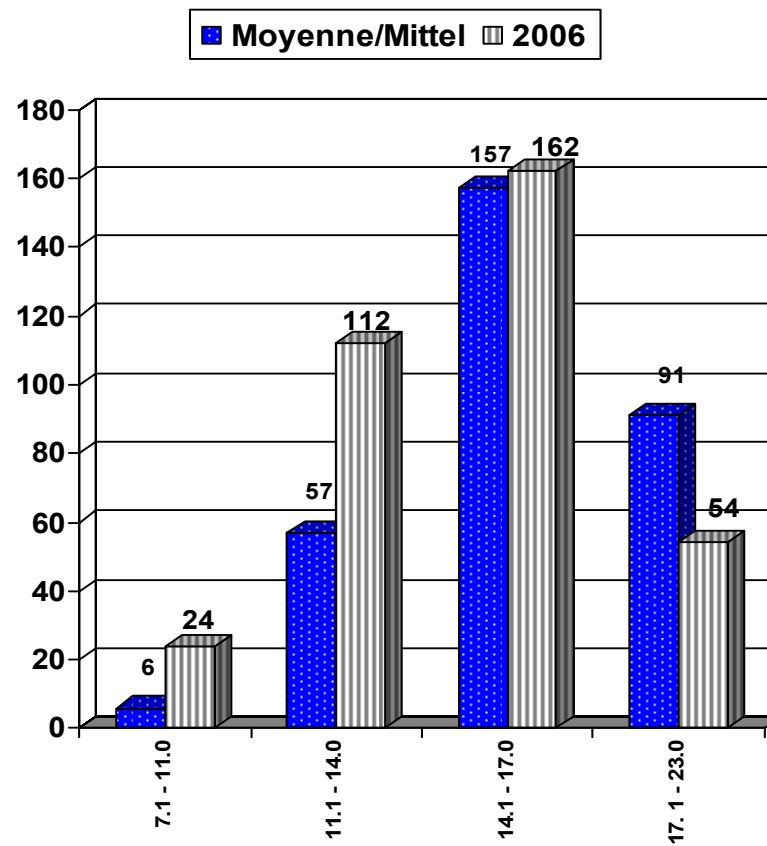
Graphiques 9.11-12 / Graphik 9.11-12:

Comparaison éterles mâles et femelles 2006 par catégories de poids  
avec moyenne des années 1995-2000-2003-2004-2005\*  
Vergleich Geiss- und Bockjährlinge anhand der Gewichtsklassen  
im Mittel der Jahre 1995-2000-2003-2004 und 2005 mit dem Jahr 2006



**Eterles femelles / Geissjährlinge**

Moyenne/Mittel \* : 15.6 Kg  
2006 : 14.3 Kg

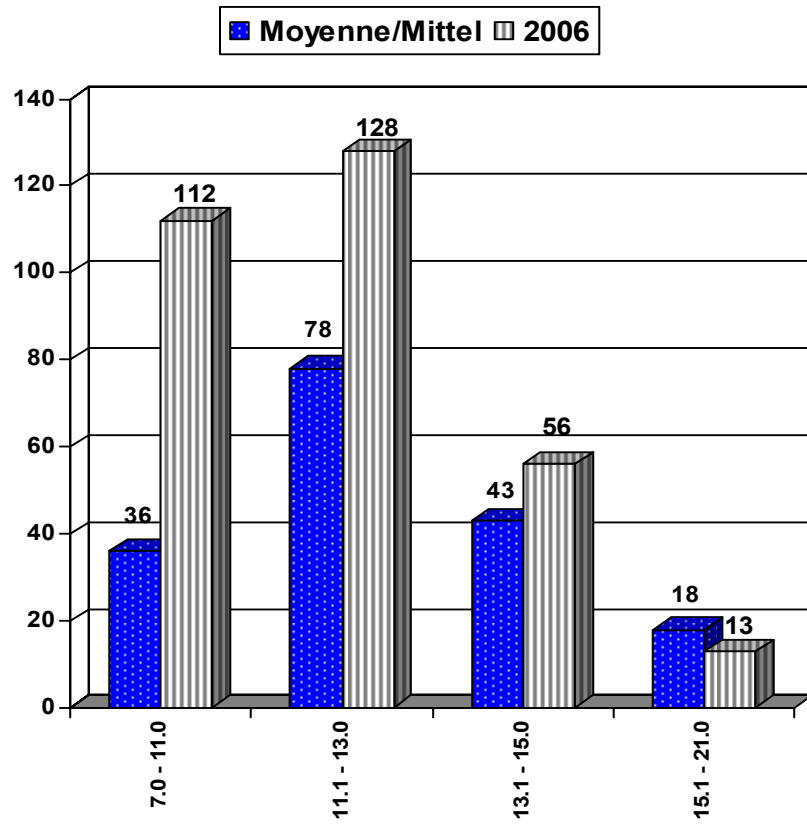


**Eterles mâles / Bockjährlinge**

Moyenne /Mittel \* : 16.2 Kg  
2006 : 14.8 Kg

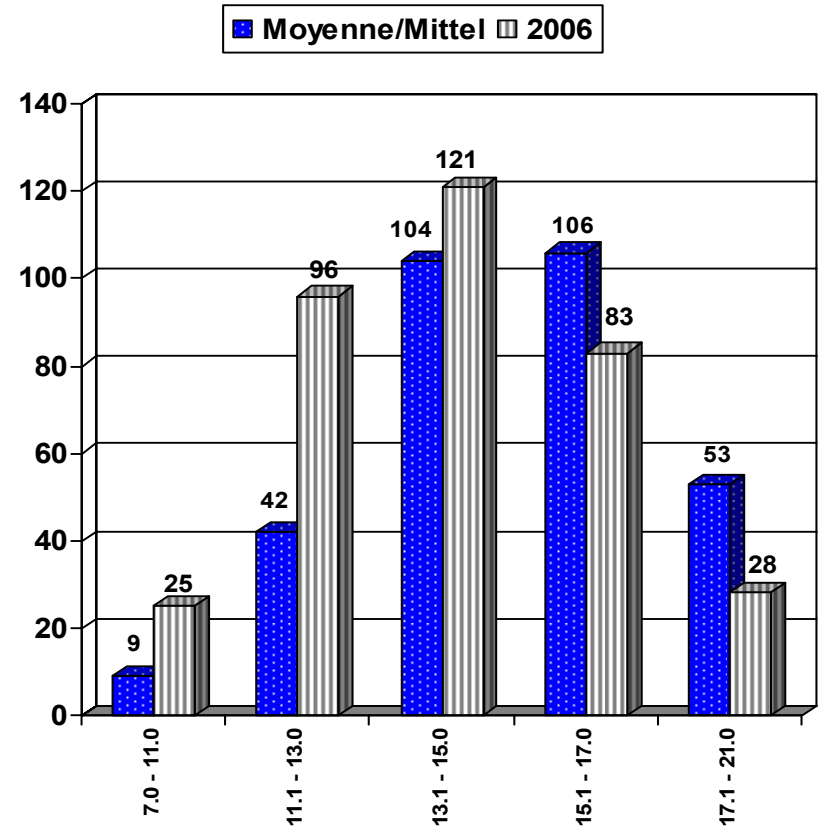
Graphiques 9.13-14 / Graphik 9.13-14 :

Comparaison éterles mâles et femelles 2006 par catégories de longueur de cornes  
avec la moyenne des années 1995-2000-2003-2004-2005 \*  
Vergleich Geiss- und Bockjährlinge anhand der Gehörnlängen im Mittel  
der Jahre 1995-2000-2003-2004 und 2005 mit dem Jahr 2006



Eterles femelles / Geissjährlinge

Moyenne/Mittel \* : 13 cm  
2006 : 11.9 cm



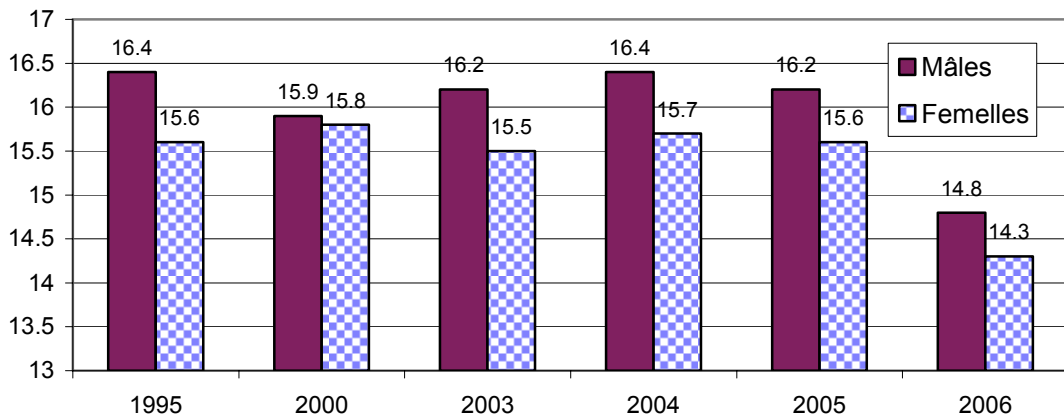
Eterles mâles / Bockjährlinge

Moyenne /Mittel \* : 15.4 cm  
2006 : 14.2 cm



**Graphique 9.15 / Graphik 9.15 :**

**Comparaison du poids moyen des éterles mâles et femelles en  
Gewichtvergleich bei den m.und w. Jährlingen  
1995-2000-2003-2004-2005-2006**



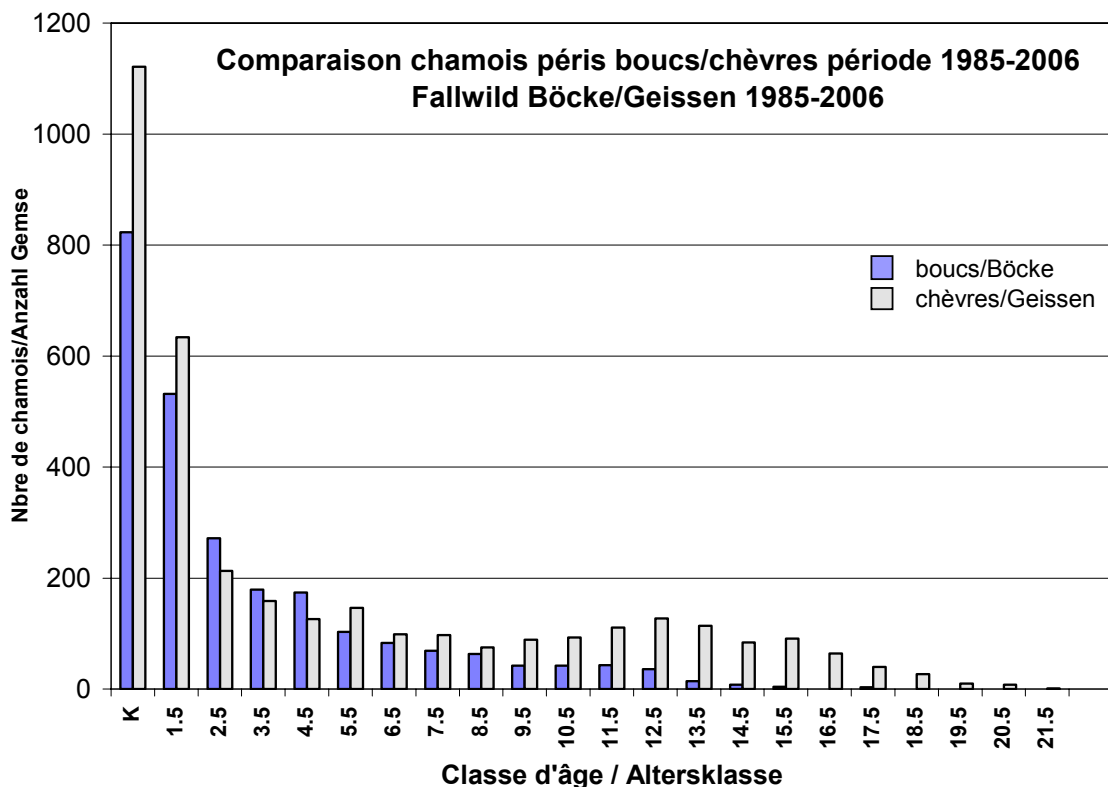
**Analyse des chamois pérís de 1985 à 2006 :**

L'analyse de tous les formulaires de chamois pérís au SCPF de 1985 à 2006 permet de constater que les chamois pérís en fonction des catégories d'âge et de sexe sont en nombre inversement proportionnels aux prélèvements effectués par la chasse. Il s'agit là d'un effet bien réel de la mortalité compensatoire.

**Fallwildstatistik 1985-2006**

Die Auswertung aller Fallwild-Meldungen beim Gämswild von 1985 bis 2006 zeigen deutlich, dass die Anteile am Fallwild bezüglich Geschlecht und Altersklasse umgekehrt proportional sind zu den Anteilen beim Abschuss. Dies ist ein direkter Effekt der kompensatorischen Sterblichkeit.

**Graphique 9.16 / Graphik 9.16 :**



Graphique 9.17 / Graphik 9.17 :

**Nombre de chamois par classe d'altitude  
Anzahl Gämsen nach Höhenstufe  
1995-2000-2003-2004-2005-2006**

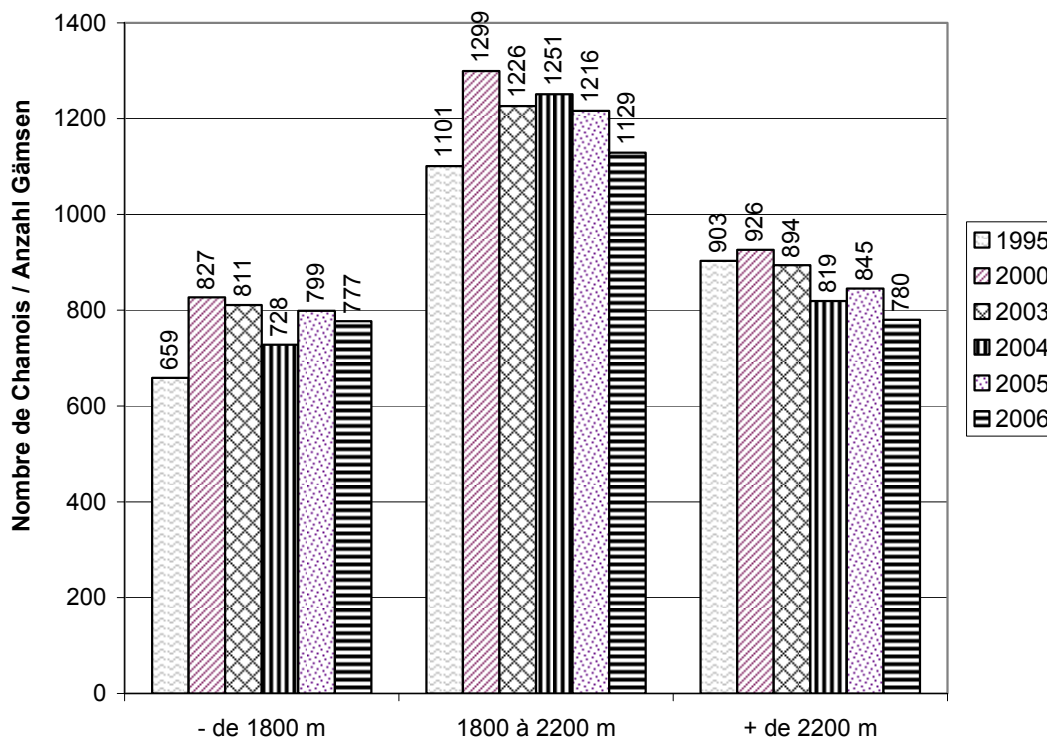


Tableau 9.18 / Tabelle 9.18 :

**Nombre de chamois tirés par chasseur  
Anzahl erlegte Gämsen pro Jäger**

	2005	2006
Nombre de chasseur ayant tiré 1 chamois Anzahl Jäger mit 1 Gämse	695 (29%)	900 (38%)
Nombre de chasseur ayant tiré 2 chamois Anzahl Jäger mit 2 Gämsen	556 (33%)	410 (17.4%)
Nombre de chasseur ayant tiré 3 chamois Anzahl Jäger mit 3 Gämsen	251 (11%)	210 ( 8.9%)
Nombre de chasseur ayant tiré 4 chamois Anzahl Jäger mit 4 Gämsen	59 (2%)	86 (3.6%)
Nombre de chasseur n'ayant tiré aucun chamois Anzahl Jäger mit keiner Gämse	826 (35%)	755 (32%)

**Tableau 9.19 / Tabelle 9.19 :**

**Nombre de boucs et chèvres 2.5+ abattus par chasseur  
Anzahl Jäger mit wievielen Böcken und Geissen 2.5+**

1007 chasseurs/ Jäger avec 1 bouc de 2.5+ /mit 1 Bock 2.5+ (43%)	634 chasseurs avec 1 chèvre de 2,5 + / Jäger mit 1 Geiss 2.5 + (27%)
136 chasseurs/Jäger avec 2 boucs/mit 2 Böcken 2.5 + (5.8%)	54 chasseurs/Jäger avec 2 chèvres/mit 2 Geissen 2.5+ (2.3%)
2 chasseurs avec 3 boucs (erreur de tir/Schlussirrtürm) 2 Jäger mit 3 Böcken 2.5+	53 chèvres allaitantes/ 53 melke Gämsgeissen (77 en 2005)
Total : 1285	Total : 742

2361 permis A, A+B, G

**Tableau 9.20 / Tabelle 9.20 :**

**Bracelet bonus / Bonus**

Bracelets bonus obtenus pour Bonus Bracelet erhalten für				Bracelet bonus convertis en Bonus Bracelet verwandelt in				
Eterle mâle Bockjährling	Eterle femelle Geissjährling	Chèvre Geiss 13.5+	Total	Bouc Bock 2.5+	Chèvre Geiss 2.5+	Eterle mâle Bockjährling	Eterle femelle Geissjährling	Total
153	238	85	476	129	39	5	6	179

**9.3. Conclusions / Schlussfolgerungen**

**Amélioration du sexe ratio :**

Globalement, même si l'objectif fixé n'est pas atteint, l'équilibre du sexe ratio des animaux prélevés va vers une amélioration : 1 mâle pour 0.64 femelle. Cette amélioration est principalement due au prélèvement des éterles femelles (double des années précédentes), mais également à l'économie des jeunes boucs.

### **Résultats des éterles :**

D'une part, les analyses des éterles abattus démontrent une nette diminution du poids moyen et de la longueur des cornes des animaux prélevés. Ce prélèvement volontairement orienté vers le qualitatif a permis de prélever une forte proportion d'animaux chétifs pour lesquels le tir n'a aucune incidence quantitative sur la population restante (mortalité compensatoire). D'autre part, le sexe ratio est parfaitement équilibré dans le prélèvement.

### **Résultats des boucs d'âge moyen :**

Le nouveau modèle a permis d'économiser 295 boucs de 2.5 ans à 4.5 ans. Ces jeunes boucs sont les futurs reproducteurs nécessaires à un bon équilibre de la population et à la reproduction. L'économie de ces boucs s'est faite dans toutes les régions du canton.

### **Valorisation du chasseur :**

L'image du chasseur conscient des efforts à entreprendre pour optimiser la gestion d'une espèce a trouvé dans cet exercice l'écho des nemrods dans les trois régions politiques du canton. Les erreurs de tirs pour le chamois ont diminué en 2006, notamment par une réduction du tir des chèvres allaitantes. Cette chasse a été ressentie par beaucoup comme plus calme.

### **Verbesserung des Geschlechterverhältnisses**

Obwohl das Ziel beim Geschlechterverhältnis nicht erreicht wurde, ergab sich trotzdem eine deutliche Verbesserung mit einem Verhältnis von 1 Bock zu 0.64 Geiss. Diese Verbesserung wurde hauptsächlich durch den erhöhten Abschuss beim Geissjährling (Verdoppelung gegenüber den Vorjahren) und durch die Einsparung von jungen Böcken möglich.

### **Selektiver Abschuss beim Jährling**

Die Auswertung der Jährlingsstrecke zeigt zudem eine klare Herabsetzung des Durchschnittsgewichts und der mittleren Krickellänge. Der Jäger hat also beim Jährling ein Stück weit wirklich ausgelesen und dadurch konnte ein hoher Anteil an geringen bis unterdurchschnittlichen Tieren erlegt werden. Dieser Mehrabschuss hat keinen Einfluss auf die Bestandeszahlen (kompensatorische Sterblichkeit), die Entnahme von vielen geringen Jährlingen kommt aber direkt dem Gesundheitszustand des Bestandes zu Gute. Beim Jährling konnte das Geschlechterverhältnis praktisch ausgeglichen werden.

### **Einsparung bei den Böcken**

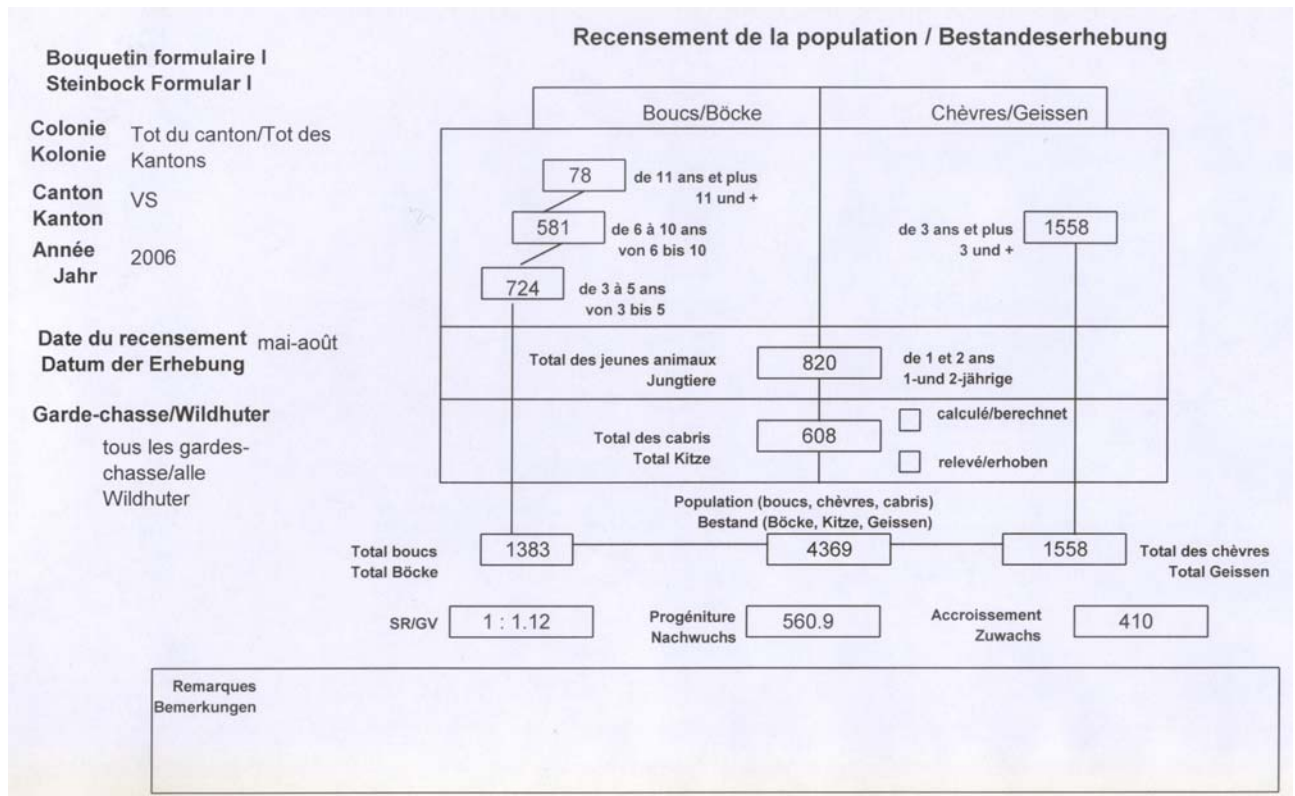
Das neue Modell brachte eine Einsparung von 295 Jungböcken (2.5-4.5Jahre). Diese Böcke sind die zukünftigen Brunftböcke, sofern sie die Chance bekommen in die Mittelklasse einzuwachsen. Die Bockeinsparung verteilte sich auf alle Regionen des Kantons.

### **Förderung der Gämssjagd**

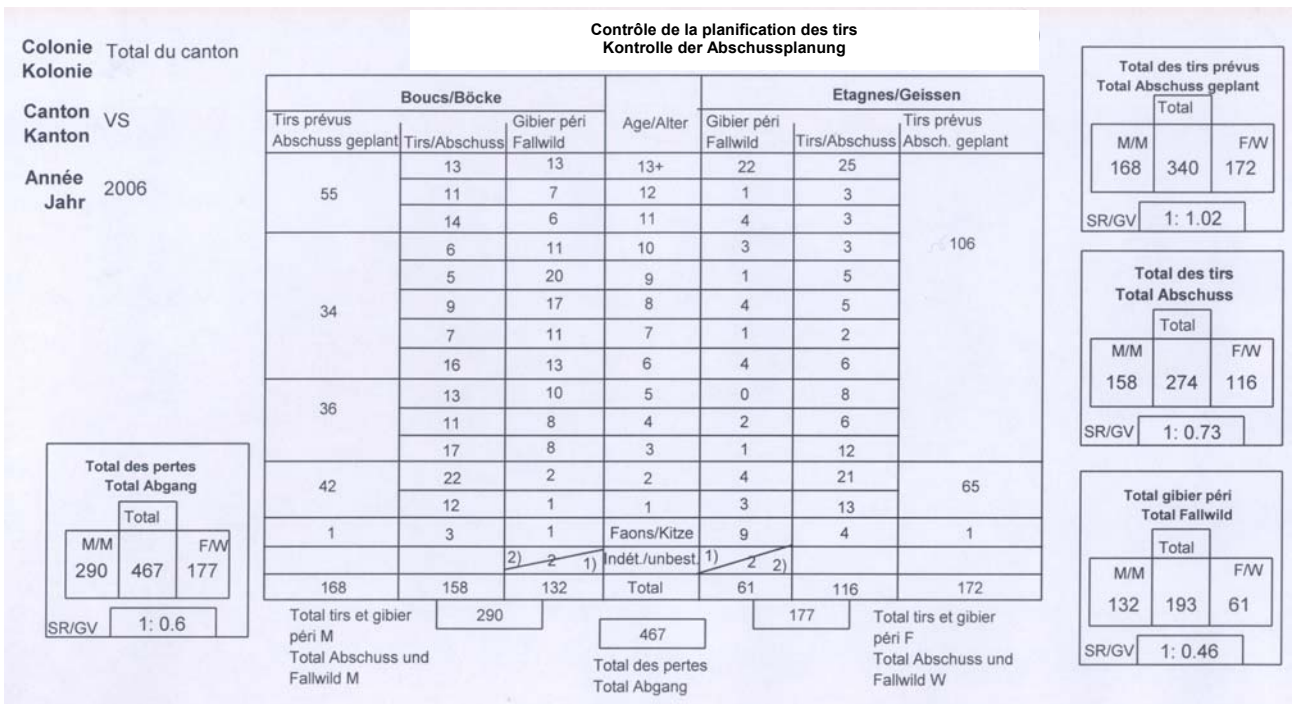
Die selektivere Jagd beim Gämswild ist allgemein gut aufgenommen worden und hat die Jagd als Form der Regulation gestärkt. Die Fehlabschüsse sind zurückgegangen, besonders bei der melken Geiss. Allgemein wurde die Jagd 2006 gegenüber den Vorjahren als deutlich ruhiger eingestuft.

# 10. Bouquetin / Steinwild

Graphique 10.1 / Graphik 10.1 :



Graphique 10.2 / Graphik 10.2 :



Sur le plan cantonal, l'effectif de bouquetins montre une légère tendance à l'augmentation. La régulation du bouquetin (prélèvement de 6.2% de l'effectif) par le biais notamment de l'Action bouquetin sera augmentée en 2007. Le chasseur doit encore faire un effort dans les tirs des classes d'âge jeune et des étagnes de manière à respecter la planification. Il reste cependant quelques régions problématiques où certaines sous-populations doivent être suivies avec attention en raison d'une plus forte mortalité dans certaines classes d'âge. Sur le plan sanitaire, la découverte de plusieurs animaux atteints de Cénurose (forme de taenia) dans la région de Miex soulève une problématique nouvelle pour la faune cantonale.

Über den ganzen Kanton gesehen ist beim Steinwildbestand eine Zunahme festzustellen. Somit wird er Abschuss für 2007 bei der Sonderjagd erhöht, über die in erster Linie die Regulation des Steinwildes erfolgt. Der Jäger muss sich hier vor allem bei der Jungtierklasse und den Geissen anstrengen, damit der Abschussplan erfüllt werden kann. Einzelne Teilkolonien weisen einen erhöhten Abgang in den mittleren Altersklassen auf und müssen überwacht werden. Das Auftreten einer neuen Form von Drehkrankheit bei verschiedenen Steinböcken in der Region von Miex könnte ein neues Problem für die Wildtiere allgemein bedeuten.

## 11. Sanglier / Schwarzwild

Les résultats de la chasse aux sangliers montrent une tendance à la baisse des prélèvements, signe d'une érosion des effectifs. Le montant des dommages aux cultures reste insignifiant pour cette espèce. L'analyse détaillée des animaux prélevés présente une faible proportion de bêtes rousses signe d'un déséquilibre de la structure de population. Le SCPF désire mettre en place pour 2008 au plus tard, un nouveau concept de gestion pour cette espèce.

Bei der Wildschweinjagd zeigt sich ein Rückgang der Abschüsse, was wahrscheinlich auf einen Bestandesrückgang zurück zu führen ist. Auch die entschädigte Schadenssumme für diese Wildart ist zur Zeit relativ tief. Die Auswertung der Jagdstrecke ergibt einen geringen Anteil an Frischlingen, was ein Anzeichen ist, dass der Populationsaufbau aus dem Gleichgewicht ist. Die DJFW will bis spätestens 2008 ein neues Bejagungskonzept für diese Wildart erarbeiten.

**Graphique 11.1 / Graphik 11.1 :**

**Evolution de la chasse au sanglier  
Tirs de chasse + tirs complémentaires  
Entwicklung Abschuss Wildschwein  
Jagdabschüsse + Zusatzabschüsse**

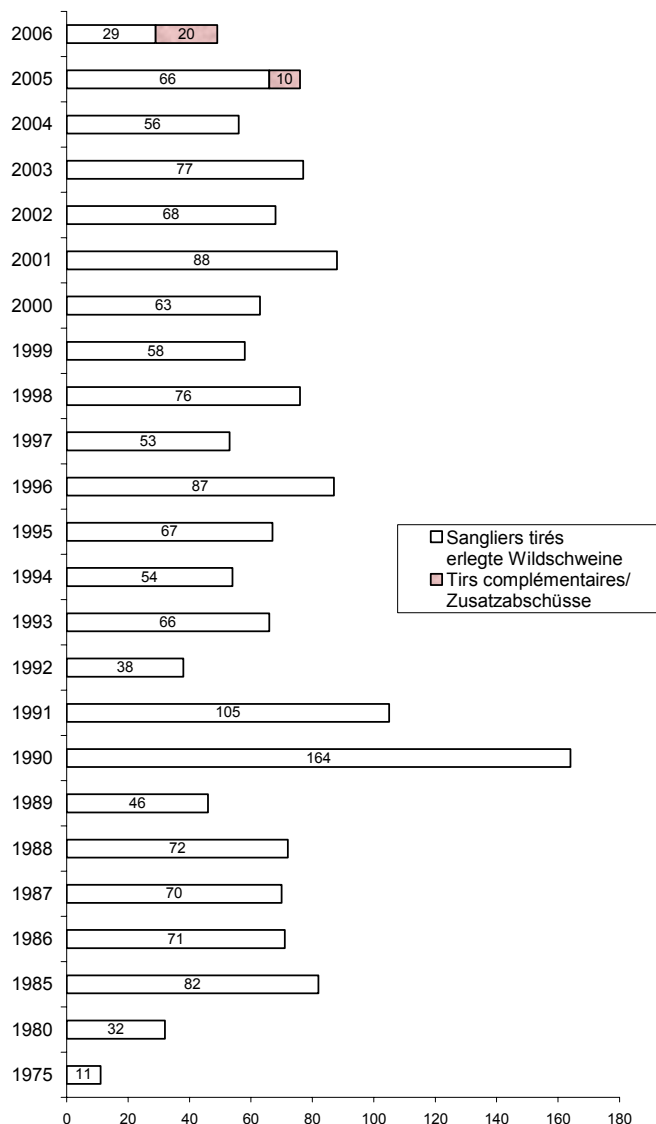


Tableau 11.2 / Tabelle 11.2 :

**CHASSE AU SANGLIER 2006  
WILDSCHWEINJAGD 2006**

Zone	Permis A	Permis B	Permis S	Total
St-Gingloph	1	7	3	11
Vouvry		1	5	6
Vionnaz			3	3
Monthey		1	1	2
Morgins		2		2
Vérossaz				0
Mex				0
Salentin				0
Salvan			1	1
Collonges			1	1
Scex Carro				0
Conthey			1	1
Catogne	1			1
Hérémente		1		1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>29</b>
%	7%	41%	52%	100%

Graphique 11.3 / Graphik 11.3 :

**Evolution du nombre de chasseurs permis S  
Entwicklung der Anzahl Jäger Patent S**

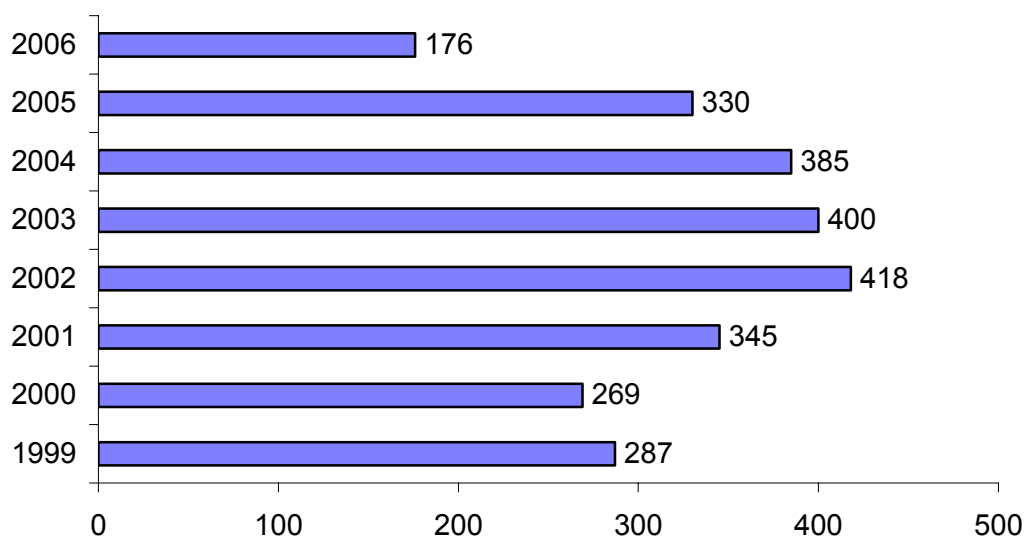





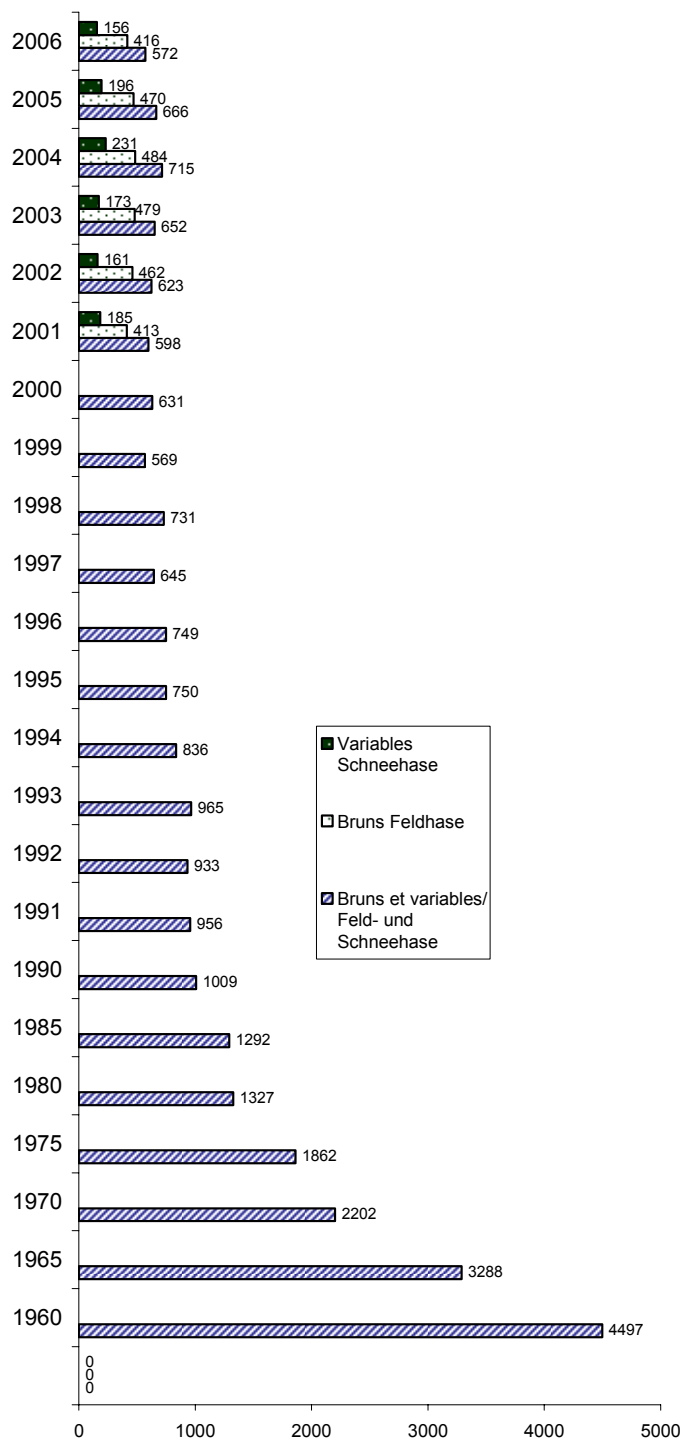
Tableau 11.4 / Tabelle 11.4 :

 CANTON DU VALAIS KANTON VALAIS		Service de la chasse, de la pêche et de la faune										<b>STATISTIQUE CHASSE 2006-2007</b> <b>Jagdstatistik 2006-2007</b> Permis S / Patent S									
N° Zone Nr. Zone	Nom de la zone Name der Zone	Nbre de chasseurs / jour Anzahl Jäger/Tag	Nbre de samedis de chasse Anzahl Jagd-samstage	Nbre moyen de chasseurs /samedis Jäger/Samstag	Nombre de sangliers Anzahl Wildschweine		Nombre de sangliers Anzahl Wildschweine		Total sangliers abattus Total erlegte Wildschweine		TOTAL	Jours de chasse/ chasseur pour 1 sanglier Jagdtage/Jäger pro 1 Wildschwein	% de sangliers abattus % erlegte Wildschweine								
					< 40 kg		≥ 40 kg		Total sangliers abattus Total erlegte Wildschweine												
					♂	♀	♂	♀	♂	♀											
1	St-Gingolph	293	8	37		1	2	2	1	3	98	20									
2	Vouvry	222	8	28	1		3	1	4	5	44	33									
3	Vionnaz	149	6	25	1			2	1	2	50	20									
4	Monthey	113	5	23			1		1	0	1	113	7								
5	Morgins																				
6	Champéry																				
7	Dents-du-Midi																				
8	Vérossaz	31	3	10																	
9	Mex	8	1	8																	
10	Salentin	78	4	20																	
11	Salvan	76	4	19				1	0	1	76	7									
12	Martigny																				
13	Bovine																				
14	Catogne																				
15	Val d'Arpette																				
16	Mont Brun																				
17	Commeire																				
18	Chemin																				
19	Saxon																				
20	Collonges	40	4	10				1	0	1	40	7									
21	Scex Carro	40	4	10																	
22	Chibo																				
23	Chamoson																				
24	Conthey	189	8	24			1		1	1	189	7									
													100.00								
					< 40 kg		≥ 40 kg		T p. sexe T pro Geschlecht		Nombre global Total										
					♂	♀	♂	♀	♂	♀											
<b>Totaux</b>					<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>15</b>										
<b>Evolution du nombre de chasseurs / Entwicklung Jägeranzahl</b>																					
<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>														
287	269	345	418	400	385	329	176														

## 12. Lièvre brun et lièvre variable / Feldhase und Schneehase

Graphique 12.1 / Graphik 12.1 :

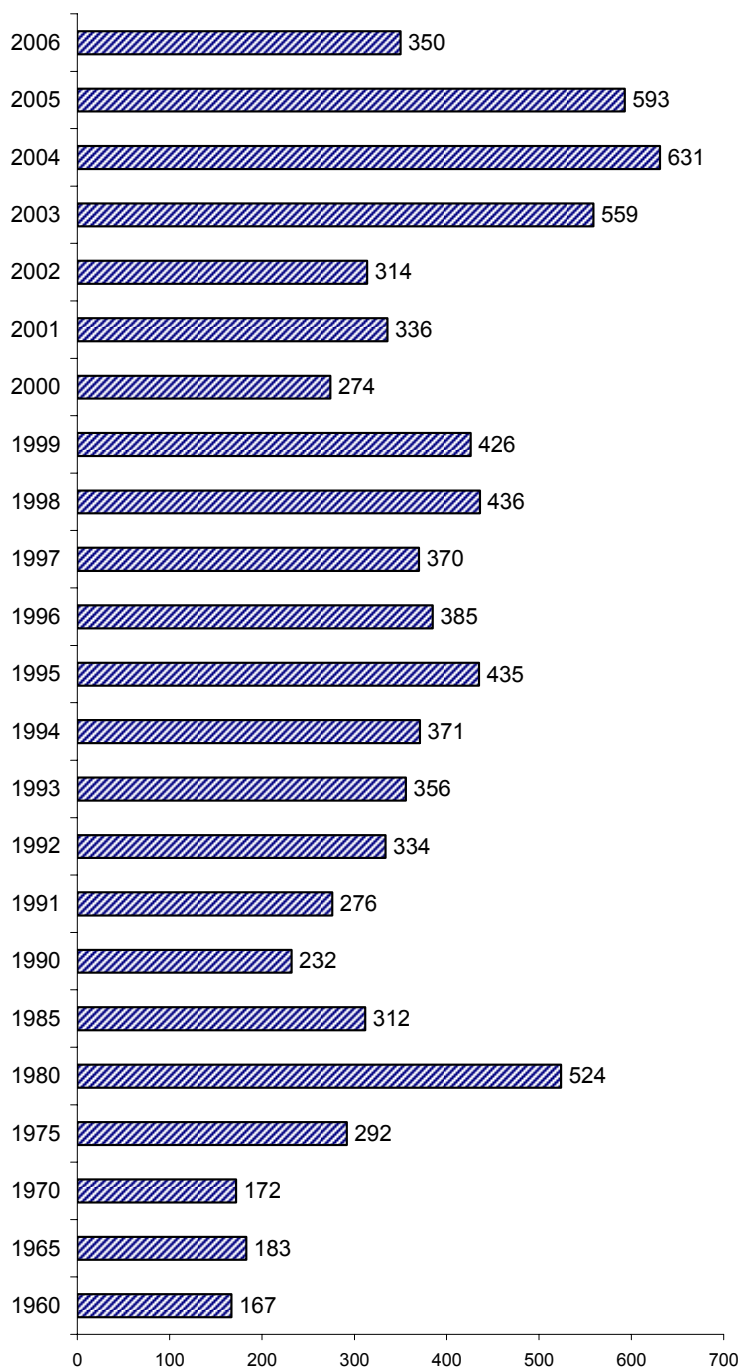
### Evolution de la chasse au lièvre Entwicklung der Jagd auf den Hasen



### 13. Chasse au canard / Entenjagd

Graphique 13.1 / Graphik 13.1 :

#### Chasse au canard / Entenjagd Evolution / Entwicklung



## 14. Tétrasyre / Birkhahn

Graphique 14.1/ Graphik14.1 :

### Evolution de la chasse au tétras-lyre Entwicklung Birkhahnjagd

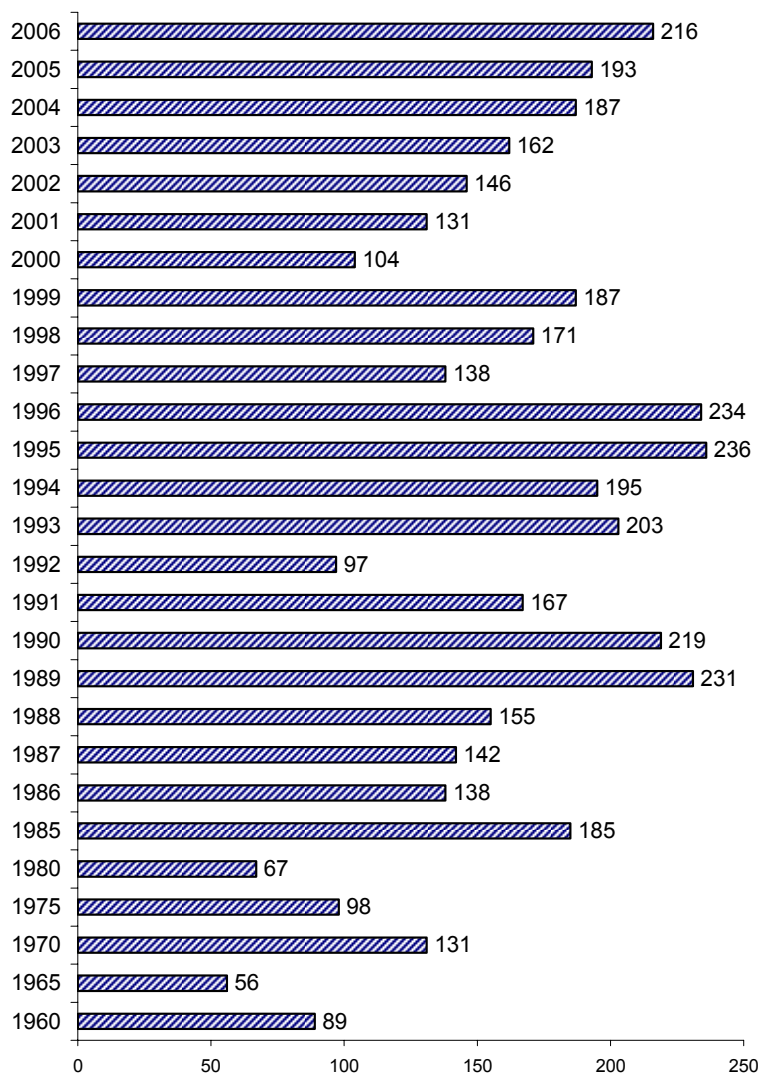


Tableau 14.2 / Tabelle14.2:

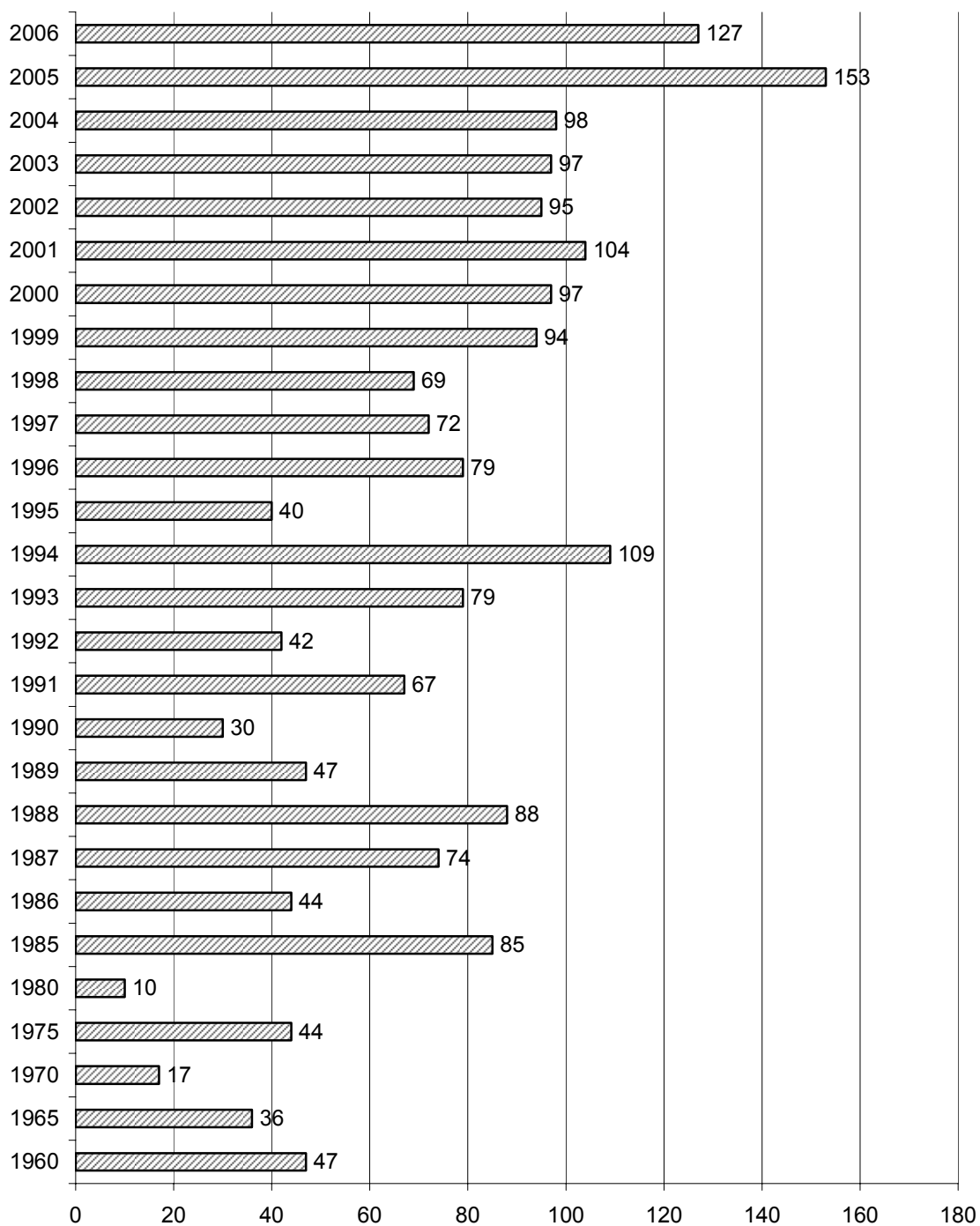
#### Chasse au tétras-lyre en 2006 Birkhahnjagd 2006

Nbre de tétras tirés Erlegte Hähne	Nbre de chasseurs concernés Anzahl Jäger
1	48
2	24
3	12
4	7
5	4
6	6

## 15. Lagopède / Schneehuhn

Graphique 15.1/ Graphik15.1 :

### Evolution de la chasse au lagopède Entwicklung Schneehuhnjagd



## 16. Chasse au petit gibier / Kleinwild

Graphique 16.1/ Graphik16.1 :

### Chasse au petit gibier Jagdstrecke Kleinwild

Fouine Steinmarder	55
Martre Edelmarder	5
Blaireau Dachs	134
Lapin de garenne Wildkaninchen	0
Grand-Corbeau Kolkkrabe	11
Corneille noire Rabenkrähe	10
Corneille mantelée Nebelkrähe	10
Pie / Elster	11
Geai/Eichelhäher	97
Bécasse des bois Waldschnepfe	10

## 17. Dommages aux cultures / Wildschäden

Tableau 17.1 / Tabelle 17.1 :

**2006**  
**Dommages aux cultures**  
**et aux animaux de rente**  
**Wildschaden an Kulturen und Nutztieren**

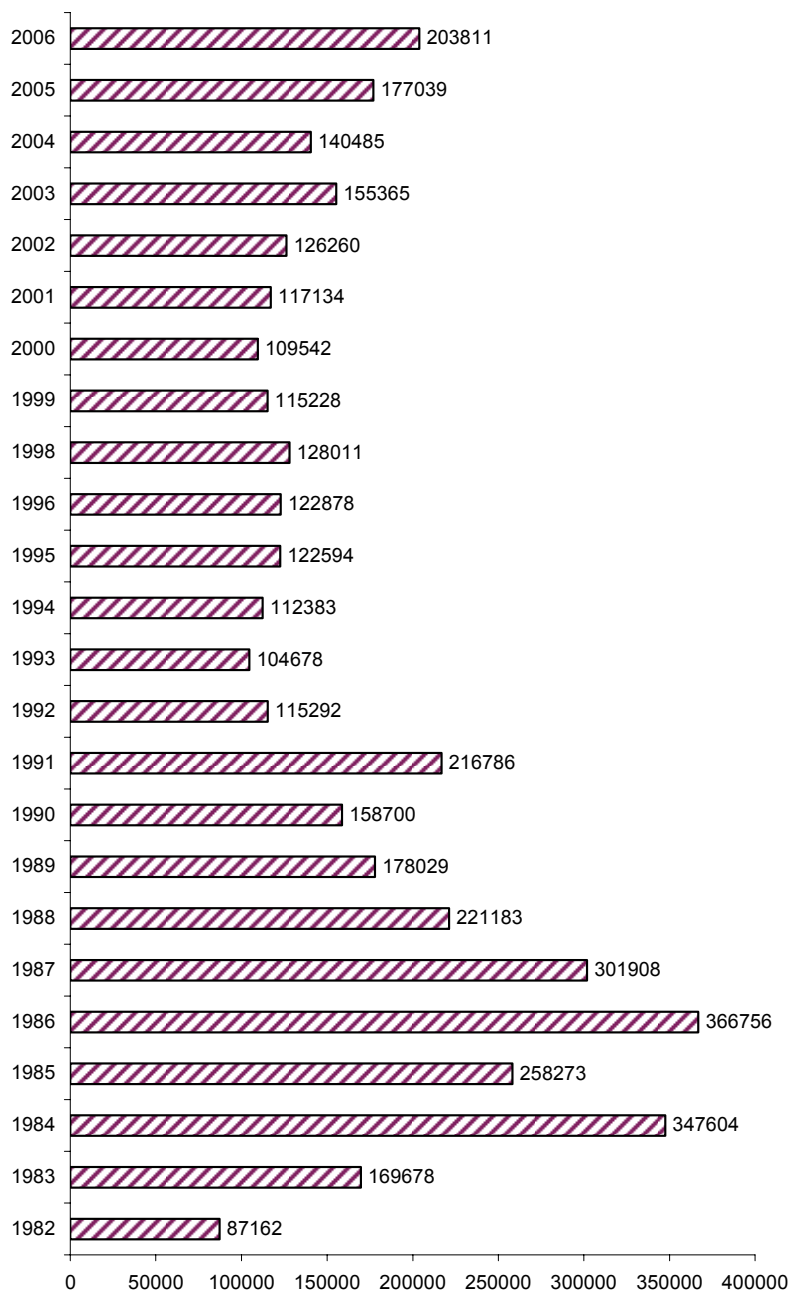
	Valais Romand Unterwallis		Haut-Valais Oberwallis		Canton du Valais Kanton Wallis	
	Nombre de cas Anzahl Fälle	Montant versé Betrag	Nombre de cas Anzahl Fälle	Montant versé Betrag	Nombre de cas Anzahl Fälle	Montant versé Betrag
Cerf						
Hirsch	18	Fr. 36'162.50	16	Fr. 18'725.00	34	Fr. 54'887.50
Chevreuril						
Reh	12	Fr. 26'983.20	4	Fr. 4'141.80	16	Fr. 31'125.00
Sanglier						
Wildschwein	10	Fr. 8'676.60			10	Fr. 8'676.60
Bouquetin						
Steinbock	3	Fr. 29'836.45			3	Fr. 29'836.45
Chamois						
Gaemse	1	Fr. 11'615.50			1	Fr. 11'615.50
Blaireau						
Dachs	1	Fr. 75.00	1	Fr. 420.00	2	Fr. 495.00
Corbeau						
Raben			1	Fr. 520.00	1	Fr. 520.00
Castor		Fr. 660.45 *				
Biber	1	Fr. 330.25			1	Fr. 330.25
Lièvre						
Hase	9	Fr. 10'394.15			9	Fr. 10'394.15
Lapin garenne						
Kaninchen	1	Fr. 2'895.75			4	Fr. 2'895.75
Renard						
Fuchs	3	Fr. 436.50	10	Fr. 687.00	13	Fr. 1'123.50
Loup		Fr. 11'950.00 **		Fr. 18'885.80 **		
Wolf	2	Fr. 2'390.00	14	Fr. 3'777.15	16	Fr. 6'167.15
Martre						
Marder	1	Fr. 120.00				Fr. 120.00
<b>TOTAL</b>	62	Fr. 129'915.90	46	Fr. 28'270.95	108	<b>Fr. 158'186.85</b>
Répulsif, treillis, batteries, etc. / Wildschadenverhütung, Zaun usw.						Fr. 42'607.30
Frais de taxation et de justice / Entschädigung an Wildschadenkommission						Fr. 3'017.00
<b>TOTAL</b>						<b>Fr. 203'811.15</b>

\* = 50% payé par OFEFP/ durch das BUWAL bezahlt

\*\* = 80% payé par OFEFP/ durch das BUWAL bezahlt

Graphique 17.2 / Graphik 17.2 :

### Evolution des dommages aux cultures Wildschaden Entwicklung



Montant total = dommages + prévention + frais de taxation  
Total = Wildschaden + Wildschadenverhütung + Entschädigung an Wildschadenkommission +  
Präventionsmassnahmen



## 18. Animaux périss / Fallwild 2006

Tableau 18.1 / Tabelle 18.1 :

Cause de la mortalité Ursache des Todes	Cerf Rotwild	Chamois Gämsen	Chevreuril Reh	Bouquetin Steinwild	Sanglier Wild- schwein	<b>Total</b>	% Cause mortalité Ursache des Todes
Age, maladie, faiblesse... Alter/Krankheit/Schwäche	69	264	181	91		605	35%
Trafic automobile Motorfahrzeuge	67	4	410		8	489	28%
Trafic ferroviaire Bahnverkehr	9	1	10	1		21	1.50%
Avalanches, chutes... Lawine, Steinschlag	48	126	36	87	1	298	17.50%
Blessures par balles Schussverletzung	16	4	9			29	2%
Déchirés par chiens von Hunden gerissen	2	1	31			34	2%
Pesticides Pestizide/Gifte			1			1	
Machines agricoles Landw. Maschinen		1	19			20	1.50%
Proies du lynx Luchsrisse		2	7			9	0.50%
Autres causes Andere	38	39	120	14	2	213	12%
<b>TOTAL</b>	<b>249</b>	<b>442</b>	<b>824</b>	<b>193</b>	<b>11</b>	<b>1719</b>	
Moyenne 1995-2005 Mittel 1995-2005	169	268	551	192	11		

Pour la statistique fédérale, du 1<sup>er</sup> décembre au 1<sup>er</sup> décembre de l'année suivante.  
Für die eidgenössische Statistik, vom ersten Dezember bis zum ersten Dezember des nächsten Jahres.

## 19. Trophées / Trophäen

Tableau 19.1 / Tabelle 19.1 :

### C e r f - H i r s c h

No. Nr.	Chasseur Jäger	NP/Domicile Wohnort	Adresse	Diana	Médailles Medaillen	Rang	Points Punkte
114	MURMANN Jakob	3919 Blatten	Walkenmad	W-R.	Or	1	194.65
124	VAUDAN Maurice	1934 Le Châble	Ch.du Sommet 4	Bagnes	Or	2	190.79
101	AMSTUTZ-Jungke	3925 Grächen	Ze Stalu	Visp	Or	3	185.37
127	ZUFFEREY Bruno	3961 St-Jean	Les Crêts	Anniviers	Argent	4	177.15
105	EYHOLZER Martin	3992 Bettmeralp	Chalet "Maske"	O-R.	Argent	5	176.94
108	GILLIOZ Gérard	1908 Riddes	Ecône 4	Martigny	Argent	6	175.89
119	REY-BELLET Joseph	1965 Savièse	Rte des Mouresses	Goms	Argent	7	173.7
110	IMBODEN Hermann	3906 Saas Fee	Haus Blamatten	Visp	Argent	8	173.51
106	FRYAND Marco	3952 Susten	Pletschen 14	Leuk	Argent	9	173.02
126	ZERMATTEN Fredy	1969 St-Martin	L'Évouettaz	Hérens	Argent	10	171.6
113	MATHIEU Leander	3955 Albinen	Haus Bässä	Leuk	Bronze	11	168.45
122	THELER Manuel	3938 Ausserberg	Chalet Esche	Brig	Bronze	12	168.2
117	PETRUS Rolf	3960 Sierre	Impasse Aurore 2	Saas	Bronze	13	168.11
115	PELLOUCHOUD Damien	1937 Orsières	Rte de Samlaproz	Entremont	Bronze	14	166.56
109	GAUYE Nicolas	1950 Sion	Ch. Des Lezards 2	Hérens	Bronze	15	166.47
102	ANTILLE Nicolas	3960 Loc	Les Vergers 14	Anniviers		16	164.9
116	PARCHET Raoul	1896 Vouvry	Rest. Grammont	Monthey		17	164.59
103	BORNET Alain	1994 Nendaz	Baar	Nendaz		18	164.41
121	SALAMIN Aurèle	3961 Grimontz	Hôtel de Moiry	Anniviers		19	162.87
125	ZERMATTEN Antoine	1965 Savièse	Ch.de la Crettaz	Hérens		20	162.6
111	KLUSER Karl	3911 Ried-Brig	Mürini 7	Brig		21	162.45
118	RAUSIS Raymond	1920 Martigny	Bonne Luites 67	Entremont		22	161.08
107	FUX Hermann	3926 Embd	Derfji	Visp		23	160.63

### B r o c a r d - R e h b o c k

No. Nr.	Chasseur Jäger	NP/Domicile Wohnort	Adresse	Diana	Médailles Medaillen	Rang Rang	Points Punkte
113	STUDER Christoph	3932	Schitzumatta	Visp	Or	1	125.58
106	CHATRIAND Nathaly	1976 Erde	Cp 59	Conthey	Or	2	122.9
110	PEREIRA MALAIA	1950 Sion	Rue du Mont 35	Herens	Argent	3	111.7
108	GAILLARD Michel	1957 Ardon	Rue du Biais 21	Conthey	Bronze	4	109.93
114	THELER Leo	3938 Asserberg	Eichibodo	Brig		5	103.95
102	BRIGUET Philippe	1978 Lens	Rte de Flanthey 14	Sierre		6	88.4

**Chamois - femelle**  
**Gems en - Weiblich**

No. Nr.	Chasseur Jäger	NP/Domicile Wohnort	Adresse	Diana	Médailles Medaillen	Rang Rang	Points Punkte
154	JOLLIEN Yvan	1965 Savièse	Rte de Zampillon	Sion	Or	1	105.58
151	BOURNISSEN Jean-	1986 Arolla		Hérens	Argent	2	101.88
155	KLUSER Johann	3911 Ried-Brig	Dorfstrasse 116	Brig	Argent	3	101.2
157	THELER Manuel	3938 Ausserberg	Chalet Esche	Brig	Bronze	4	98.8
152	FURRER Ben	3920 Zermatt	Haus Waldfrieden	Mettelhorn	Bronze	5	96.75
160	MULLER Marcel	3904 Naters	Dammweg 8	Goms	Bronze	6	95.2
158	ZERMATTEN Marc	3962 Montana	Bois-Soleil	Hérens		7	94.03
161	GEORGES Joël	1983 Evolène		Hérens		8	91.4

**Chamois - Mâle**  
**Gems en - Maennlich**

No. Nr.	Chasseur Jäger	NP/Domicile Wohnort	Adresse	Diana	Médailles Medaillen	Rang Rang	Points Punkte
135	ZIMMERMANN Roberto	3932	Sägeweg	Visp	Or	1	110.89
134	VALETTE Paul-Bernard	1957 Ardon	10, Ch. de Provence	Conthey	Argent	2	109.68
133	THELER Karl	3938 Ausserberg	Chalet Esche	Brig	Argent	3	108.58
110	DERIVAZ James	1920 Martigny	Fusion 154	Martigny	Argent	4	105.81
105	BRANTSCHEN Matthias	3928 Randa	Wiesengrund	Mettelhorn	Argent	5	105.28
116	IMBODEN Erhard	3927 Herbringen	Chalet Alpengruss	Visp	Bronze	6	103.61
112	GENOUD François	3961 Grimontz	La Tanière	Anniviers	Bronze	7	102.23
132	TERRETTAZ Jean-Marc	1941 Vollèges	Ch. du Sommet 2	Entremont	Bronze	8	101.63
129	SCHMID Michael	3938 Ausserberg	Hebirsch	W-R.	Bronze	9	101.55
115	HILDBRAND Marcel	3910 Saas-Grund	Sonnenheim	Saas	Bronze	10	101.43
114	GUIGOZ Philippe	1934 Montagnier	Ch. de la Tsombe 8	Bagnes	Bronze	11	101.13
130	SCHNYDER Remo	3952 Susten	Kantonsstr.71	Leuk	Bronze	12	100.75
108	CORDONIER Yves	3978 Flanthey	Rte des Condémines	Sierre	Bronze	13	100.41
131	SUMMERMATTER Willy	3924 St.Niklaus	Feld 76	Visp		14	99.05
113	GEORGES Joël	1983 Evolène	Rte de Volovron	Hérens		15	98.79
111	FAVRE Louis	3963 Crans	Chalet La Colombe	Hérens		16	98.32
137	GAILLARD Michel	1957 Ardon		Conthey		17	97.88
109	CRETZAZ Raymond	1985 La Sage	La Forclaz	Hérens		18	96.05
124	MORISOD Bertin	1870 Monthey	Av. de la Gare 35	Monthey		19	95.1
136	AMACKER Michel	1870 Monthey	Gros Belley 45	Monthey		20	90.79

**Sanglier**  
**Wildschwein**

No. Nr.	Chasseur Jäger	NP/Domicile Wohnort	Adresse	Diana	Médailles Medaillen	Rang Rang	Points Punkte
101	Besse Pascal	1948 Sarreyer	Ch. Banderet 3	Bagnes		1	104.05

## 20. Taxation trophées / Trophäenbewertung

Tableau 20.1 / Tabelle 20.1 :

### Taxation intercantonale 2006 Interkantonale Kommission für Trophäenbewertung

**Valais / Wallis - Vaud - Fribourg - Jura - Neuenburg**  
3 premiers de chaque catégorie / Die 3 Erstplatzierten jeder Kategorie

#### **Cerf / Hirsch**

RANG	Nom et prénom Name und Vorname	Canton Kanton	Points Punkte	Médaille
1	<b>Murmann Jakob</b>	<b>VS</b>	<b>194.65</b>	<b>Or</b>
2	<b>Vaudan Maurice</b>	<b>VS</b>	<b>190.79</b>	<b>Or</b>
3	<b>Amstutz Monika</b>	<b>VS</b>	<b>185.37</b>	<b>Or</b>

#### **Chevreuril / Reh**

RANG	Nom et prénom Name und Vorname	Canton Kanton	Points Punkte	Médaille
1	Willemin Gilbert	VD	130.78	Or
2	<b>Studer Christoph</b>	<b>VS</b>	<b>125.58</b>	<b>Or</b>
3	<b>Chatriant Nataly</b>	<b>VS</b>	<b>122.9</b>	<b>Or</b>

#### **Chamois mâle / Gämsbock**

RANG	Nom et prénom Name und Vorname	Canton Kanton	Points Punkte	Médaille
1	Marty David	NE	114.43	Or
2	Richard Alain	NE	114.03	Or
3	<b>Zimmermann Roberto</b>	<b>VS</b>	<b>110.89</b>	<b>Or</b>

#### **Chamois femelle / Gämsgeiss**

RANG	Nom et prénom Name und Vorname	Canton Kanton	Points Punkte	Médaille
1	<b>Jollien Yvan</b>	<b>VS</b>	<b>105.58</b>	<b>Or</b>
2	Raymond Pierre-Alain	VD	105.33	Or
3	Carruzzo James	VD	102.3	Argent

#### **Sanglier / Wildschwein**

RANG	Nom et prénom Name und Vorname	Canton Kanton	Points Punkte	Médaille
1	Graedel Bernard	JU	116	Argent
2	<b>Besse Pascal</b>	<b>VS</b>	<b>104.05</b>	
3	Givel Jean-Claude	VD	101.6	

## 21. Liste des présidents de dianas

Goms	TRUFFER Bernhard	3995 Ernen	027/941.23.85
O-R.	GRICHTING Daniel	3993 Grengiols	027/927.37.80
Brig	SCHMID Louis	3904 Naters	027/924.52.22
Visp	GRUBER Heinz	3924 St. Niklaus	027/956.19.07
Mettelhorn	IMBODEN Dionys	3929 Täsch Haus Cynthia	027/967.18.50 079/310.29.29
Saas	ANDENMATTEN Kurt	3905 Saas-Almagell	079/605 34 39
W-R.	SCHMID Manfred	3938 Ausserberg Fischerbiel	027/946.82.45 079/658.98.33
Leuk	MATHIEU Nando	3951 Agarn, PF 109	079/446.16.79
Anniviers	ZUBER Frédéric	3961 Fang	027/475.48.64 079/417.38.85
Sierre	BRUTTIN Guy	3976 Noes, CP 54	027/455.88.85 027/455.07.20
Sion	DUBUIS Michel	1965 Ornone / Savièse Ch de Crestamaire	079/666.57.36 027/606.84.04 027/329.41.11
Hérens	MICHELOUD Jean-Michel	1958 Uvrier Chenevières Nord	027/203.13.81 027/606.26.80 078/711.68.34
Conthey	PAPILLOUD Patrick	1957 Ardon, CP 2	027/306.21.69
Nendaz	LATHION Léonard	1996 Bieudron	027/306.10.61 079/679.20.31
Martigny	TARAMARCAZ Fabrice	1926 Fully	079/351.89.91 027/746.27.68
Bagnes	SARBACH Pierre-Yves	1936 Verbier, CP 375	027/771.64.01 079/220.37.60
Entremont	CRETTON Michel	1937 Orsières Route du Stade	027/783.14.45 027/783.43.06 privé 079/217.19.90
St-Maurice	LAVANCHY Patrick	1921 Martigny-Combe	027/722.40.30 027/722.80.17 079/319.06.21
Illiez	DUBOSSON Bernard	1875 Morgins Le Village	024/477.17.57 079/417.38.40
Monthey	MARIETHOZ Serge	1871 Les Giettes	024/471.68.11 079/358.35.89

## 22. Comité cantonal FVSC 2006-2010

Président	PAPILLOUD Raphaël	1963 Vétroz Rue du Moulin 13	079/479.26.42 Prof. : 027/606.43.78
Vice-Président	BONVIN Michel	1950 Sion Route de Vissigen 80	079/777.08.58 Privé: 027/203.45.75
Secrétaire	BONNARD Jean	1951 Sion Condémines 39	079/252.92.09 Prof. : 027/329.75.11
Caissier	PITTELOUD Fernand	3965 Chippis Parapets 13	079/473.79.79 Privé : 027/455.27.40
2 <sup>ème</sup> Vice-Président	EGGEL Florian	3902 Glis Kapuzinerstrasse 23	079/427.80.92
Membres	GILLIOZ Gérard	1908 Riddes Route d'Ecône 4	079/281.42.52
	KREUZER Christian	3985 Münster Furkastrasse	079/786.24.48
	MAYOR Christine	1870 Monthey 2 Route de la Jurna	079/436.76.94
	TRUFFER MARKUS	3924 St. Niklaus Rittinen 96	079/435.28.52

**Service de la chasse, de la pêche et de la faune  
Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere**

Nom et Prénom		Téléphone	Bureau
SCHEIBLER Peter	Chef de service	079/ 355.39.03	027/ 606.70.05
CRETENAND Yvon	Biologiste	079/ 355.39.15	027/ 606.70.11
GASPOZ Pascal	Resp. VS Romand	079/ 355.39.02	027/ 606.70.06
COLLAUD Rolf	Coll. Spécial. Pêche	079/ 355.39.04	027/ 606.70.08
Secrétariat Rue de l'Industrie 29	Fax 027/ 606 70 04	027/ 606 70 00	027/ 606 70 10

**Chefs d'arrondissement / Kreis-Chef et Gardes-chasse / Wildhüter**

	<b>FELLAY Daniel</b>	<b>1948 Sarreyer</b>	<b>027/ 778.12.64</b>	<b>079/ 355.39.05</b>
B	CORTHAY Jean-Bernard	1936 Verbier	027/ 771.55.21	079/ 355.39.12
A	DUBOIS Philippe	1890 St-Maurice	024/485.31.76	079/ 355.39.06
S	MARCLAY Alain	1873 Troistorrents	024/ 477.31.48	079/ 355.39.11
-	DARBELLAY Jérémie	1937 Orsières		079/ 355.39.10
V	CHATRIANT Eric	1964 Conthey		079/ 355.39.09
S	RODUIT Tony	1946 Bourg-St-Pierre	027/ 787.11.28	079/ 355.39.08

	<b>MAYORAZ Georges</b>	<b>1981 Vex</b>	<b>027/ 207.16.04</b>	<b>079/ 355.39.14</b>
C	BORNET Christian	1997 Haute-Nendaz	027/288.26.26	079/ 355.39.18
E	BURGENER Clément	3964 Muraz/Sierre	027/ 455.54.78	079/ 355.39.19
N	FLOREY Joël	3961 Vissoie	027/ 475.43.23	079/ 355.39.20
T	QUINODOZ Jean-Michel	1984 Les Haudères	027/ 283.10.10	079/ 355.39.17
R	AYMON Pascal	1966 Ayent	027/ 398.33.72	079/ 355.39.16
E	UDRY Frank	1964 Conthey	027/346.05.15	079/ 355.39.13

O	AMACKER Walter	3942 Niedergesteln	027/ 934.22.08	079/ 355.39.22
B	ANTHAMATTEN Helmut	3910 Saas-Grund	027/ 957.16.53	079/ 355.39.23
E	BELLWALD Toni	3917 Ferden	027/ 939.13.30	079/ 355.39.30
R	BRANTSCHEN Martin	3924 St-Niklaus	027/ 956.27.50	079/ 355.39.25
.	GUNTERN Hugo	3993 Reckingen	027/ 973.15.12	079/ 355.39.27
W	IMBODEN Ludwig	3920 Zermatt	027/ 967.32.38	079/ 355.39.28
A	IMBODEN Thomas	3945 Gampel	027/ 932.13.20	079/ 355.39.24
L	IMHOF Stefan	3993 Grengiols	027 / 927.31.76	079/ 355.39.21
L	ROTEN Adolf	3954 Leukerbad	027/ 470.23.74	079/ 355.39.29
I	RUPPEN Bernard	3904 Naters	027/ 923.48.74	079/ 355.39.31
S	THELER Josef	3902 Glis	027.924.10.63	079.355.39.32
	ZIMMERMANN Urs	3932 Visperterminen	027/ 946.58.84	079/ 355.39.33